



**АОУ РС(Я) ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ИМЕНИ С.Н. ДОНСКОГО-П»**

**СТАТИСТИКО – АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ
в Республике Саха (Якутия)
в динамике за последние 3 года
(2023 – 2025 гг.)**

Якутск - 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

№	Содержание	Стр.
1	Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения в Республике Саха (Якутия)	4
	1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения	
	1. Статистические данные результатов итогового сочинения в Республике Саха (Якутия) в разрезе общего количества участников и по периодам проведения в 2025 года;	
	2. Результаты написания итоговых сочинений в целом за последние 3 года в динамике (по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет» за сочинение);	
	3. Статистические данные итогового сочинения 2024-2025 гг. в разрезе улусов/районов/городских округов Республики Саха (Якутия);	
	4. Анализ результатов итогового сочинения по общеобразовательным организациям в Республике Саха (Якутия): количество общеобразовательных организаций с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение в основной период от 4 декабря 2024 года;	
	5. Анализ результатов написания итоговых сочинений по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, по каждому критерию его оценивания.	
	1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения	
	1. Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор;	
	2. Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции;	
	3. Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин с обязательным приведением наиболее показательных примеров конкретных нарушений;	
	4. Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций.	
2	Раздел 2. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в Республике Саха (Якутия):	49
	1. Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные разным категориям участников процесса: учителям-предметникам, методическим объединениям, учителям русского языка и литературы, администрации общеобразовательных организаций, органам управления образованием;	
	2. Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в субъекте Российской Федерации, основанные на анализе результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки (при наличии);	
	3. Перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования;	

4. Перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению;
5. Перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью.

ПРИЛОЖЕНИЕ. Рекомендации по квалификации ошибок при проверке итоговых сочинений (изложений).

55

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения в Республике Саха (Якутия)

1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения

1. Статистические данные результатов итогового сочинения в Республике Саха (Якутия) в разрезе общего количества участников и по периодам проведения в 2024-2025 учебном году

Результаты итогового сочинения выпускников текущего года 2024 – 2025 учебного года.

Таблица 1.

Сроки	Количество участников	Зачёт	%	Незачёт	%
4 декабря 2024 г.	7867	7661	97,4	206	2,6
5 февраля 2025 г.	289	246	85,1	43	14,9
9 апреля 2025 г.	48	38	79,2	10	20,8

В 2024-2025 учебном году 4 декабря 2024 года в написании итогового сочинения в Республике Саха (Якутия) приняло участие 7867 выпускников текущего года. Большая часть написавших итоговое сочинение (7661 чел.) справилась с работой и получила «зачёт», что составило 97,4%. За написание итогового сочинения «незачёт» получили 206 выпускников, что составляет 2,6% от общего количества, писавших работу.

Конечные результаты итогового сочинения за 2024-25 учебный год.

Таблица 2.

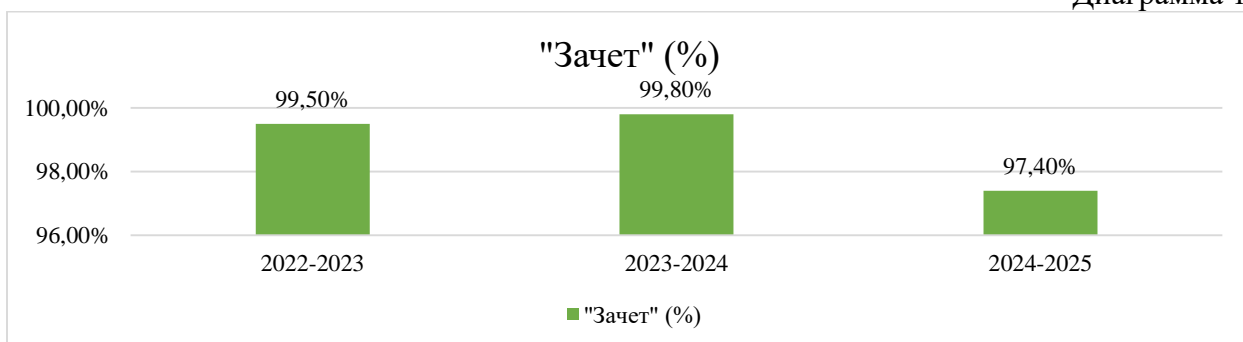
Всего выпускников текущего года	Зачёт	%	Незачёт	%
7867	7661	97,4%	206	2,6%

2. Результаты написания итоговых сочинений в целом за последние 3 года в динамике (по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет» за сочинение

Таблица 3.

Учебный год	Количество участников	Зачёт	%	Незачёт	%
2022 - 2023	7653	7622	99,5%	31	0,5
2023 - 2024	7076	7065	99,8%	11	0,2
2024 - 2025	7867	7661	97,4	206	2,6

Диаграмма 1.



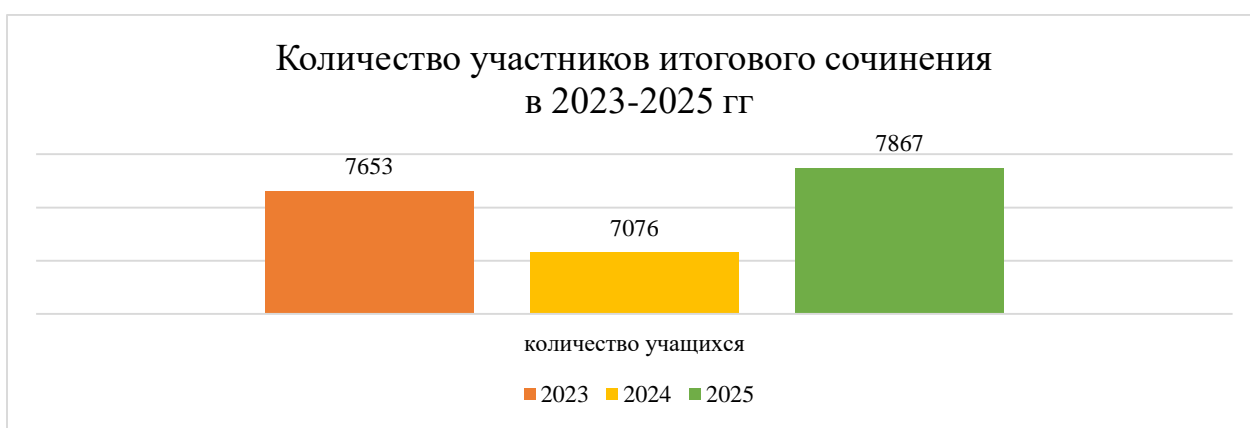
За последние 3 года участники итогового сочинения показали следующие результаты: в сравнении с 2023-2024 учебным годом в 2024-2025 учебном году показатели ниже на 2,4%.

**Общее количество участников итогового сочинения в Республике Саха (Якутия)
в динамике за последние 3 года**

Таблица 4.

Учебный год	Количество участников
2022 - 2023	7653
2023 – 2024	7076
2024 - 2025	7867

Диаграмма 2.



Из диаграммы 2 видно, что по сравнению с предыдущими учебными годами в 2024-2025 году количество участников итогового сочинения увеличилось. В 2023 году количество участников итогового сочинения по сравнению с 2022 годом снизилось на 340 человек, в 2024 году по сравнению с 2023 годом - на 577 человек, а в 2025 возросло на 791 человек

3. Статистические данные итогового сочинения 2024-2025 учебного года в разрезе улусов/районов/городских округов Республики Саха (Якутия)

Таблица 5.

МР / ГО	Общий итог	Зачёт	Доля, %	Незачёт	Доля, %
Республика Саха (Якутия)	7867	7661	97,4	206	2,6
Абыйский	32	32	100,0		0,0
Алданский	187	185	98,9	2	1,1
Аллайховский	21	16	76,2	5	23,8
Амгинский	170	166	97,6	4	2,4
Анабарский	32	26	81,3	6	18,8
Булунский	50	41	82,0	9	18,0
Верхневиллюйский	173	166	96,0	7	4,0
Верхнеколымский	18	16	88,9	2	11,1
Верхоянский	83	80	96,4	3	3,6
Виллюйский	216	216	100,0		0,0
ГО "город Якутск"	2467	2395	97,1	72	2,9

МР / ГО	Общий итог	Зачёт	Доля, %	Незачёт	Доля, %
ГО "Жатай"	24	24	100,0		0,0
Горный	180	177	98,3	3	1,7
Жиганский	19	16	84,2	3	15,8
Кобяйский	95	91	95,8	4	4,2
Ленский	128	127	99,2	1	0,8
Мегино-Кангаласский	395	394	99,7	1	0,3
Мирнинский	440	431	98,0	9	2,0
Момский	31	31	100,0		0,0
Намский	245	244	99,6	1	0,4
Нерюнгринский	363	360	99,2	3	0,8
Нижнеколымский	23	22	95,7	1	4,3
Нюрбинский	253	249	98,4	4	1,6
Оймяконский	50	49	98,0	1	2,0
Олекминский	133	125	94,0	8	6,0
Оленекский	37	37	100,0		0,0
Среднеколымский	87	72	82,8	15	17,2
Сунтарский	266	257	96,6	9	3,4
Таттинский	183	175	95,6	8	4,4
Томпонский	89	89	100,0		0,0
Усть-Алданский	266	261	98,1	5	1,9
Усть-Майский	41	37	90,2	4	9,8
Усть-Янский	35	29	82,9	6	17,1
Хангаласский	310	308	99,4	2	0,6
Чурапчинский	245	243	99,2	2	0,8
Эвено-Бытантайский	24	23	95,8	1	4,2
Подведомственные ОО Минобрнауки РС(Я)	299	298	99,7	1	0,3
Республиканские ОО	58	58	100,0		0,0
СУНЦ СВФУ	99	95	96,0	4	4,0

В итоговом сочинении 4 декабря 2024 года приняло участие 7867 человек из 36 улусов/районов/городских округов Республики Саха (Якутия). Результаты основного этапа итогового сочинения 2024/25 учебного года распределились следующим образом: из 7867 участников 7661 (97,4) человек получили «зачёт», 206 человек получили «незачёт» (2,6%). Наилучшие результаты показали выпускники ГО «Жатай» (100%), Республиканские ОО (100%), Абыйского (100%), Вилюйского (100%), Момского (100%), Оленекского (100%), Томпонского (100%) улусов:

Таблица 6.

МР / ГО	Всего	Зачёт	%
Абыйский	32	32	100,0
Вилюйский	216	216	100,0
ГО "Жатай"	24	24	100,0
Момский	31	31	100,0
Оленекский	37	37	100,0
Томпонский	89	89	100,0
Республиканские ОО	58	58	100,0

Результаты ниже республиканских данных показали Аллаиховский (76,2%), Анабарский (81,3%), Булунский (82,0%), Верхнеколымский (88,9%), Жиганский (84,2%), Среднеколымский (82,8%), Усть-Янский (82,9%) улусы.

Анализ результатов итогового сочинения в 2024-2025 учебном году выявил указанные в таблице 36 административных единиц Республики Саха (Якутия), выпускники которых получили «незачет».

*Сводная таблица результатов итогового сочинения в разрезе улусов/районов/городских округов Республики Саха (Якутия)
в динамике за последние 3 года*

Таблица 7.

№	Улус / Район / ГО	Количество участников			Зачёт			%			Незачёт			%		
		2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
1	Абыйский	42	18	32	42	18	32	100	100	100,0	0	0		0	0	0,0
2	Алданский	213	159	187	213	159	185	100	100	98,9	0	0	2	0	0	1,1
3	Аллаиховский	25	13	21	25	13	16	100	100	76,2	0	0	5	0	0	23,8
4	Амгинский	143	163	170	143	163	166	100	100	97,6	0	0	4	0	0	2,4
5	Анабарский	36	26	32	36	26	26	100	100	81,3	0	0	6	0	0	18,8
6	Булунский	72	60	50	71	60	41	98,1	100	82,0	1	0	9	1,9	0	18,0
7	Верхневиллюйский	150	130	173	150	130	166	100	100	96,0	0	0	7	0	0	4,0
8	Верхнеколымский	27	22	18	27	22	16	100	100	88,9	0	0	2	0	0	11,1
9	Верхоянский	98	85	83	98	85	80	100	100	96,4	0	0	3	0	0	3,6
10	Виллюйский	207	197	216	207	197	216	100	100	100,0	0	0	0	0	0	0,0
11	ГО "Город Якутск"	2555	2182	2467	2527	2172	2395	98,9	99,5	97,1	28	10	72	1,1	0,5	2,9
12	Горный	139	117	180	139	117	177	100	100	98,3	0	0	3	0	0	1,7
13	ГО «Жатай»	29	19	24	29	19	24	100	100	100	0	0	0	0	0	0
14	Жиганский	25	24	19	25	24	16	100	100	84,2	0	0	3	0	0	15,8
15	Кобяйский	106	103	95	106	103	91	100	100	95,8	0	0	4	0	0	4,2
16	Ленский	126	163	128	126	162	127	100	99,4	99,2	0	1	1	0	0,6	0,8
17	Мегино-Кангаласский	374	326	395	374	326	394	100	100	99,7	0	0	1	0	0	0,3
18	Мирнинский	352	355	440	352	355	431	100	100	98,0	0	0	9	0	0	2,0
19	Момский	33	33	31	33	33	31	100	100	100,0	0	0		0	0	0,0
20	Намский	226	224	245	226	224	244	100	100	99,6	0	0	1	0	0	0,4

№	Улус / Район / ГО	Количество участников			Зачёт			%			Незачёт			%		
		2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
21	Нерюнгринский	393	315	363	393	315	360	100	100	99,2	0	0	3	0	0	0,8
22	Нижнеколымский	19	16	23	19	16	22	100	100	95,7	0	0	1	0	0	4,3
23	Нюрбинский	257	185	253	255	185	249	99,2	100	98,4	2	0	4	0,8	0	1,6
24	Оймяконский	52	47	50	52	47	49	100	100	98,0	0	0	1	0	0	2,0
25	Олекминский	148	138	133	148	138	125	100	100	94,0	0	0	8	0	0	6,0
26	Оленекский	29	31	37	29	31	37	100	100	100,0	0	0		0	0	0,0
27	Среднеколымский	74	75	87	74	75	72	100	100	82,8	0	0	15	0	0	17,2
28	Сунтарский	278	206	266	278	205	257	100	99,5	96,6	0	1	9	0	0,5	3,4
29	Таттинский	177	165	183	177	165	175	100	100	95,6	0	0	8	0	0	4,4
30	Томпонский	89	62	89	89	62	89	100	100	100,0	0	0		0	0	0,0
31	Усть-Алданский	232	218	266	232	218	261	100	100	98,1	0	0	5	0	0	1,9
32	Усть-Майский	41	45	41	41	45	37	100	100	90,2	0	0	4	0	0	9,8
33	Усть-Янский	41	33	35	41	33	29	100	100	82,9	0	0	6	0	0	17,1
34	Хангаласский	262	267	310	262	267	308	100	100	99,4	0	0	2	0	0	0,6
35	Чурапчинский	201	178	245	201	178	243	100	100	99,2	0	0	2	0	0	0,8
36	Эвено-Бытантайский	12	15	24	12	15	23	100	100	95,8	0	0	1	0	0	4,2
37	Подведомственные ОО Минобрнауки РС(Я)	297	299	299	297	299	298	100	100	99,7	0	0	1	0	0	0,3
38	Подведомственные ОО Минспорта РС(Я)	42	37	58	42	37	58	100	100	100,0	0	0		0	0	0,0
39	СУНЦ СВФУ	60	69	99	60	69	95	100	100	96,0	0	0	4	0	0	4,0
Общие итоги		7653	6801	7867	7622	6789	7661	99,6	99,8	97,4	31	12	206	0,4	0,2	2,6

Сравнительные данные за последние 3 года представляют следующую картину: большинство выпускников улусов/районов/подведомственных образовательных организаций итогового сочинения 2023 – 2025 годов показало хорошие результаты, добившись 100% выполнения работы.

4. Анализ результатов итогового сочинения по общеобразовательным организациям в Республике Саха (Якутия): количество общеобразовательных организаций с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение в основной период от 4 декабря 2024 года

Таблица 8.

Всего ОО	«зачет» (количество)	«незачет» (количество)
466	358	108
%	76,8	23,2

Список общеобразовательных организаций с высоким показателем «незачет» за итоговое сочинение в основной период от 4 декабря 2024 года

Таблица 9.

№	Наименование ОО	Всего	Зачет, кол.	Зачет, %	Незачет, кол.	Незачет, %
1	МБОУ "Чокурдахская СОШ им. А.Г. Чикачева"	20	15	75,0	5,0	25,0
2	МБОУ "Саскылахская СОШ"	9	7	77,8	2,0	22,2
3	МБОУ "Анабарская улусная гимназия"	14	10	71,4	4,0	28,6
4	МБОУ "Борогонская СОШ"	6	3	50,0	3,0	50,0
5	МБОУ "Кюсюрская СОШ"	11	7	63,6	4,0	36,4
6	МБОУ "Оргетская СОШ им. Т.И. Петрова"	5	3	60,0	2,0	40,0
7	МБОУ "Зырянская В(С)ОШ"	3	2	66,7	1,0	33,3
8	МБОУ "Сартанская СОШ"	4	3	75,0	1,0	25,0
9	МКОУ "Колымская НСОШ им. Н. И. Таврата"	1		0,0	1,0	100,0
10	МБОУ "Нюрбинская О(С)ОШ"	2	1	50,0	1,0	50,0
11	МБОУ "1-Нерюктяйинская СОШ им. С.И.Идельгина"	4	3	75,0	1,0	25,0
12	МБОУ "2-Нерюктяйинская СОШ им. Н.М. Корнилова"	4	3	75,0	1,0	25,0
13	МБОУ "Токкинская Ш-И СОО им. П. П. Ощепкова"	10	7	70,0	3,0	30,0
14	МБОУ "Алеко-Кюельская СОШ - агрофермерского профиля им. Г.Г.Софронова"	9	5	55,6	4,0	44,4
15	МКОУ "Березовская НСОШ им. В.А. Роббека"	6	4	66,7	2,0	33,3
16	МБОУ "Сылгы-Ытарская СОШ им. А.Н.Явловского"	3	2	66,7	1,0	33,3
17	МБОУ "Аллагинская СОШ"	4	3	75,0	1,0	25,0

№	Наименование ОО	Всего	Зачет, кол.	Зачет, %	Незачет, кол.	Незачет, %
18	МБОУ "Игидейская СОШ им. Э.К.Пекарского"	10	7	70,0	3,0	30,0
19	МБОУ "Маягаская СОШ им. В.А.Протоdjeяконова-Кулантая"	3	2	66,7	1,0	33,3
20	МБОУ "Эжанская СОШ им. Н.А. Атласова"	5	3	60,0	2,0	40,0
21	МБОУ "Силянняяская СОШ им. П.Н.Николаева"	1		0,0	1,0	100,0
22	МБОУ "Казачинская СОШ"	12	9	75,0	3,0	25,0
23	МБОУ "Амгинская СОШ им. Р.И.Константинова"	3	2	66,7	1,0	33,3
24	МОБУ "Центр образования"	74	53	71,6	21,0	28,4

Высокий показатель «незачет» за итоговое сочинение у следующих школ: МКОУ "Колымская НСОШ им. Н. И. Таврата", МБОУ "Нюрбинская О(С)ОШ", МБОУ "Алеко-Кюельская СОШ - агрофермерского профиля им. Г.Г.Софронова", МБОУ "Силянняяская СОШ им. П.Н.Николаева".

5. Анализ результатов написания итоговых сочинений по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, по каждому критерию его оценивания.

Результаты написания итоговых сочинений по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению в Республике Саха (Якутия) в основной период от 4 декабря 2024 года

Таблица 10.

	Содержание требования	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
Требование № 1. «Объем итогового сочинения»	Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).	7774 чел. 98,8%	93 чел. 1,18%
Требование № 2. «Самостоятельность	Итоговое сочинение выполняется самостоятельно.	7776 чел.	91 чел.

	Содержание требования	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
написания итогового сочинения»	Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано самостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).	98,8%	1,16 %

Большинство выпускников (98,8%) написало сочинение в соответствии с требованием №1, предъявляемым к объему выполняемой работы, что свидетельствует о наличии умения писать связные тексты в соответствии с поставленной задачей. Вместе с тем 93 выпускника (1,18%) получили «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом, показав несформированность метапредметных умений, необходимых для создания связного текста. Это представители 93 общеобразовательных школ улусов/районов/ГО Республики Саха (Якутия).

98,8% выпускников продемонстрировало достаточные умения, необходимые для написания итогового сочинения самостоятельно. Низкую подготовку по требованию №2 показало 91 выпускник (1,16%) из 60 общеобразовательных учреждений улусов/районов/ГО Республики Саха (Якутия).

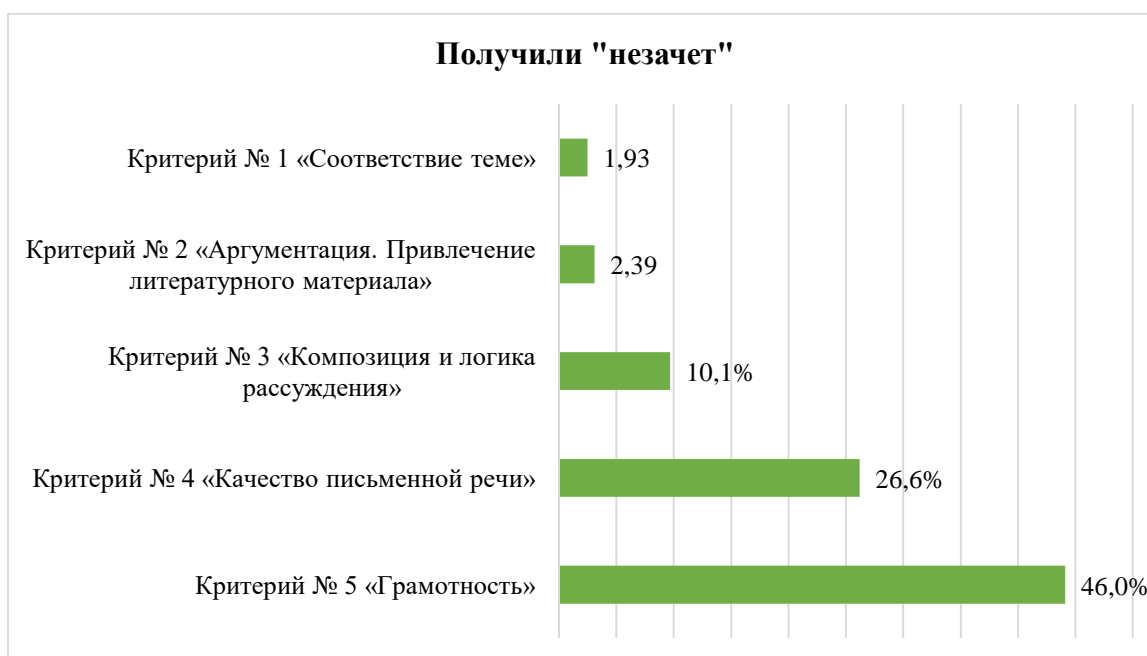
Результаты написания итоговых сочинений по каждому критерию, предъявляемому к итоговому сочинению в Республике Саха (Якутия) в основной период от 4 декабря 2024 года.

Таблица 11.

Критерии	Содержание критерия	Получили «зачет»	Получили «незачет»
Критерий № 1 «Соответствие теме»	«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем	7715 98,07%	152 1,93%

Критерии	Содержание критерия	Получили «зачет»	Получили «незачет»
	нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания.		
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).	7679 97,6%	188 2,39%
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.	7071 89,88%	796 10,12%
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.	5775 73,41%	2092 26,59%
Критерий № 5 «Грамотность»	«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	4245 53,96%	3622 46,04%

Диаграмма 3.

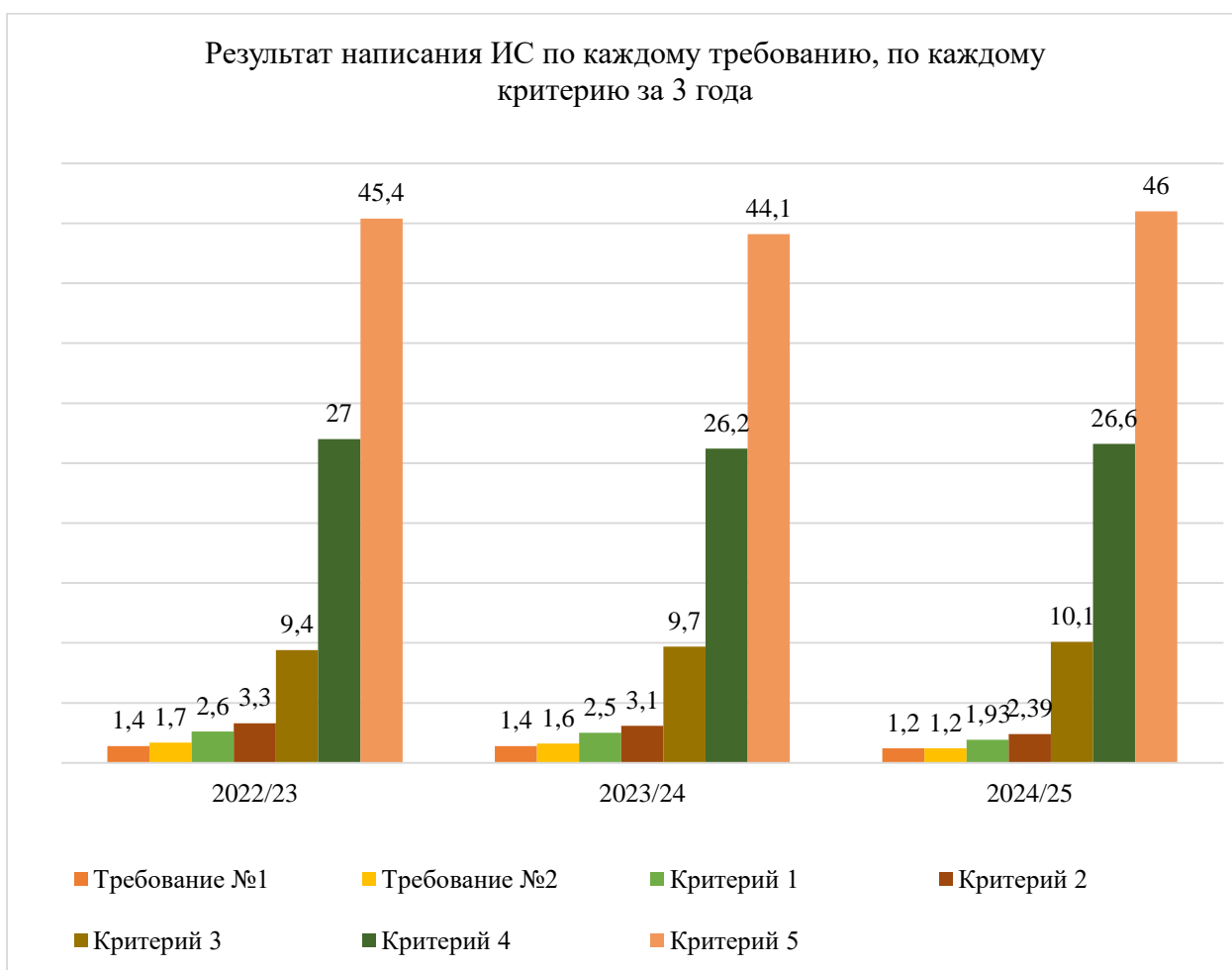


Сводная таблица результатов написания итоговых сочинений по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, по каждому критерию его оценивания за 3 года в основной день (% получивших «незачет»)

Таблица 12.

	Количество	Требование №1	Требование №2	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
2022/23	7286	1,4	1,7	2,6	3,3	9,4	27	45,4
2023/24	6801	1,4	1,6	2,5	3,1	9,7	26,2	44,1
2024/25	7867	1,18	1,16	1,93	2,39	10,1	26,6	46,0

Диаграмма 4.



Результаты написания итоговых сочинений по требованию 1 - «Объем итогового сочинения», предъявляемому к итоговому сочинению

Всего 466 общеобразовательных организаций из 36 улусов/районов/ГО в Республике Саха (Якутия) приняли участие в итоговом сочинении.

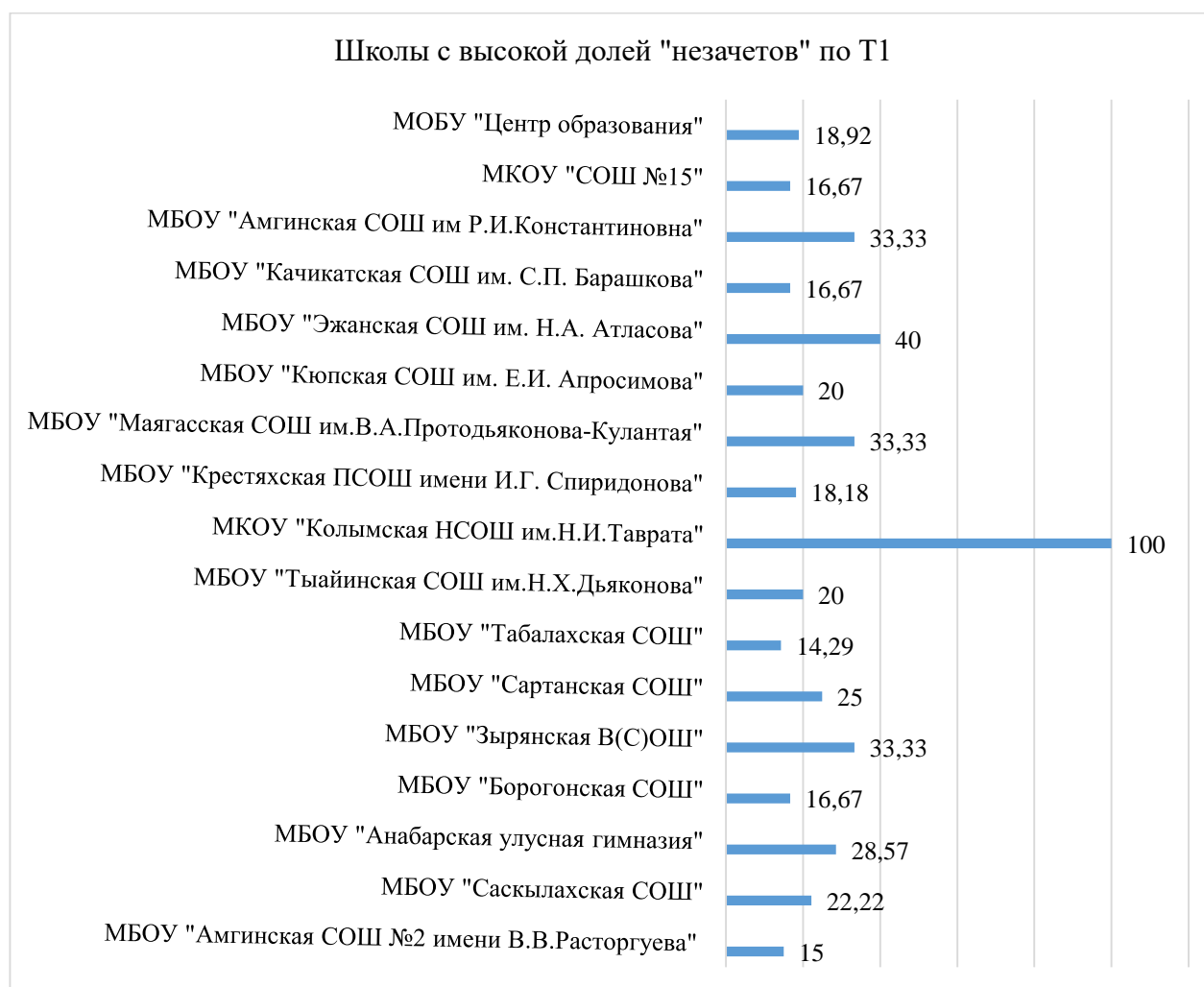
7774 участников, что составляет 98,8% от общего количества участников 2025 года, раскрыли тему сочинения, выбрав убедительный путь ее раскрытия, коммуникативный замысел сочинений выражен ясно. В 61 общеобразовательных организациях из 23 улусов/районов/ГО Республики Саха (Якутия) получили незачет 93 выпускника, что составляет 1,18% от общего количества выполнявших работу.

Требование №1 – «Объем итогового сочинения». Количество ОО (%), получивших «незачет», распределился следующим образом:

Таблица 13.

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (более 15%)
1	Амгинский	МБОУ "Амгинская СОШ №2 имени В.В.Расторгуева"	20	3	15,00
2	Анабарский	МБОУ "Саскылахская СОШ"	9	2	22,22
3	Анабарский	МБОУ "Анабарская улусная гимназия"	14	4	28,57
4	Булунский	МБОУ "Борогонская СОШ"	6	1	16,67
5	Верхнеколымский	МБОУ "Зырянская В(С)ОШ"	3	1	33,33
6	Верхоянский	МБОУ "Сартанская СОШ"	4	1	25,00
7	Верхоянский	МБОУ "Табалахская СОШ"	7	1	14,29
8	Кобяйский	МБОУ "Тыайинская СОШ им.Н.Х.Дьяконова"	5	1	20,00
9	Нижнеколымский	МКОУ "Колымская НСОШ им.Н.И.Таврата"	1	1	100,00
10	Сунтарский	МБОУ "Крестяхская ПСОШ имени И.Г. Спиридонова"	11	2	18,18
11	Усть-Алданский	МБОУ "Маягасская СОШ им.В.А.Протодьяконова-Кулантая"	3	1	33,33
12	Усть-Майский	МБОУ "Кюпская СОШ им. Е.И. Апросимова"	5	1	20,00
13	Усть-Майский	МБОУ "Эжанская СОШ им. Н.А. Атласова"	5	2	40,00
14	Хангаласский	МБОУ "Качикатская СОШ им. С.П. Барашкова"	6	1	16,67
15	Чурапчинский	МБОУ "Амгинская СОШ им Р.И.Константинова"	3	1	33,33
16	Мирнинский	МКОУ "СОШ №15"	6	1	16,67
17	ГО "город Якутск"	МОБУ "Центр образования"	74	14	18,92

Диаграмма 5.



Результаты написания итоговых сочинений по требованию 2 - «Самостоятельность написания итогового сочинения», предъявляемому к итоговому сочинению

7776 участников (98,84%) при раскрытии темы сочинения доказывали свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературных произведений. В 61 общеобразовательных организациях из 25 улусов/районов/ГО РС (Я) получили незачет 91 выпускник, что составляет 1,16 % от общего количества выполнявших работу.

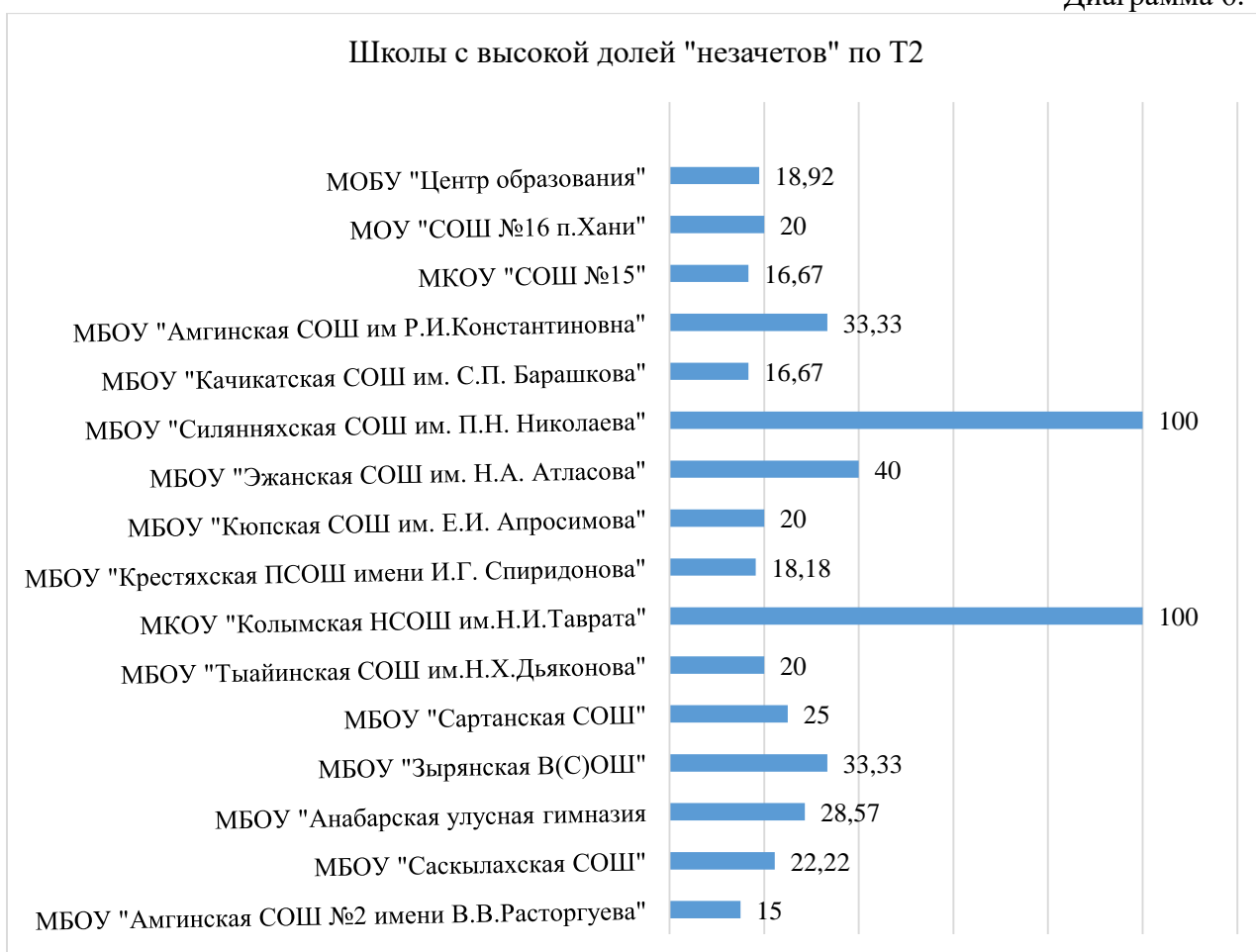
Количество ОО (%), получивших «незачет», распределилось следующим образом:

Таблица 14.

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (более 15%)
1	Амгинский	МБОУ "Амгинская СОШ №2 имени В.В.Расторгуева"	20	3	15,00
2	Анабарский	МБОУ "Саскылахская СОШ"	9	2	22,22
3	Анабарский	МБОУ "Анабарская улусная гимназия"	14	4	28,57
4	Верхнеколымский	МБОУ "Зырянская В(С)ОШ"	3	1	33,33

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (более 15%)
5	Верхоянский	МБОУ "Сартанская СОШ"	4	1	25,00
6	Кобяйский	МБОУ "Тыайинская СОШ им.Н.Х.Дьяконова"	5	1	20,00
7	Нижнеколымский	МКОУ "Колымская НСОШ им.Н.И.Таврата"	1	1	100,00
8	Сунтарский	МБОУ "Крестяхская ПСОШ имени И.Г. Спиридонова"	11	2	18,18
9	Усть-Майский	МБОУ "Кюпская СОШ им. Е.И. Апросимова"	5	1	20,00
10	Усть-Майский	МБОУ "Эжанская СОШ им. Н.А. Атласова"	5	2	40,00
11	Усть-Янский	МБОУ "Силянняхская СОШ им. П.Н. Николаева"	1	1	100,00
12	Хангаласский	МБОУ "Качикатская СОШ им. С.П. Барашкова"	6	1	16,67
13	Чурапчинский	МБОУ "Амгинская СОШ им Р.И.Константиновна"	3	1	33,33
14	Мирнинский	МКОУ "СОШ №15"	6	1	16,67
15	Нерюнгринский	МОУ "СОШ №16 п.Хани"	5	1	20,00
16	ГО "город Якутск"	МОБУ "Центр образования"	74	14	18,92

Диаграмма 6.



Результаты написания итоговых сочинений по критерию 1 – «Соответствие теме», предъявляемому к итоговому сочинению

Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей у 7715 участников итогового сочинения в РС (Я) – 98,07 %. В 93 общеобразовательных организациях из 32 улусов/районов/ГО РС (Я) получили незачет 152 выпускника, что составляет 1, 93% от общего количества выполнявших работу.

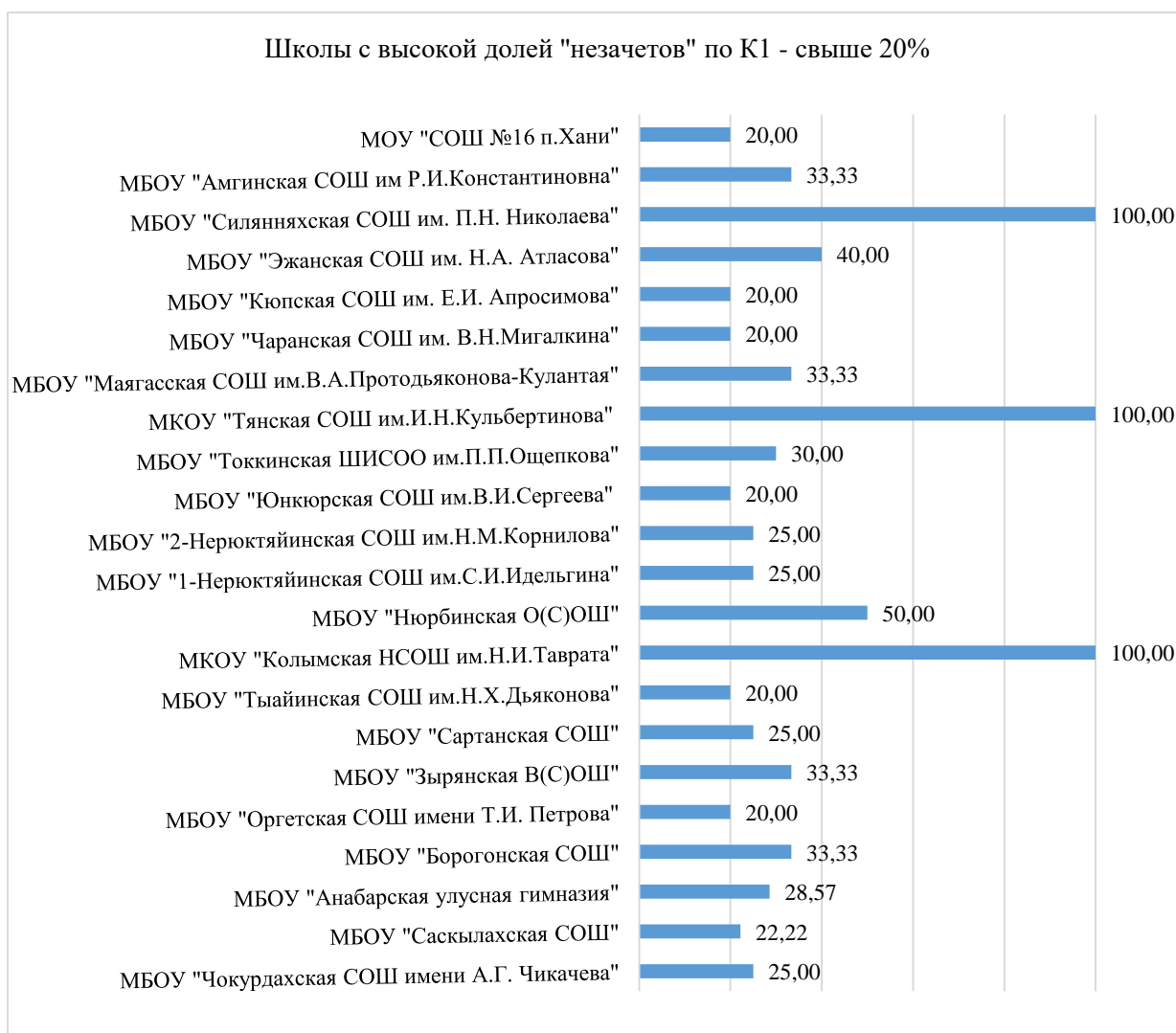
Количество ОО (%), получивших «незачет», распределилось следующим образом:

Таблица 15.

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (более 15%)
1	Аллаиховский	МБОУ "Чокурдахская СОШ имени А.Г. Чикачева"	20	5	25,00
2	Амгинский	МБОУ "Амгинская СОШ №2 имени В.В.Расторгуева"	20	3	15,00
3	Анабарский	МБОУ "Саскылахская СОШ"	9	2	22,22
4	Анабарский	МБОУ "Анабарская улусная гимназия"	14	4	28,57
5	Булунский	МБОУ "Борогонская СОШ"	6	2	33,33
6	Булунский	МБОУ "Кюсюрская СОШ"	11	2	18,18
7	Верхневилуйский	МБОУ "Оргетская СОШ имени Т.И. Петрова"	5	1	20,00
8	Верхнеколымский	МБОУ "Зырянская В(С)ОШ"	3	1	33,33
9	Верхоянский	МБОУ "Сарганская СОШ"	4	1	25,00
10	Кобяйский	МБОУ "Тыайинская СОШ им.Н.Х.Дьяконова"	5	1	20,00
11	Нижнеколымский	МКОУ "Колымская НСОШ им.Н.И.Таврата"	1	1	100,00
12	Нюрбинский	МБОУ "Нюрбинская О(С)ОШ"	2	1	50,00
13	Олекминский	МБОУ "1-Нерюктяйинская СОШ им.С.И.Идельгина"	4	1	25,00
14	Олекминский	МБОУ "2-Нерюктяйинская СОШ им.Н.М.Корнилова"	4	1	25,00
15	Олекминский	МБОУ "Юнкюрская СОШ им.В.И.Сергеева"	5	1	20,00
16	Олекминский	МБОУ "Токкинская ШИСОО им.П.П.Ощепкова"	10	3	30,00
17	Олекминский	МКОУ "Тянская СОШ им.И.Н.Кульбертинова"	2	2	100,00
18	Среднеколымский	МКОУ "Березовская НСОШ им. В.А.Роббека"	6	1	16,67
19	Сунтарский	МБОУ "Крестяхская ПСОШ имени И.Г. Спиридонова"	11	2	18,18
20	Усть-Алданский	МБОУ "Маягасская СОШ им.В.А.Протодьядконова-Кулантая"	3	1	33,33
21	Усть-Алданский	МБОУ "Чаранская СОШ им. В.Н.Мигалкина"	5	1	20,00

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (более 15%)
22	Усть-Майский	МБОУ "Кюпская СОШ им. Е.И. Апросимова"	5	1	20,00
23	Усть-Майский	МБОУ "Эжанская СОШ им. Н.А. Атласова"	5	2	40,00
24	Усть-Янский	МБОУ "Силяннихская СОШ им. П.Н. Николаева"	1	1	100,00
25	Усть-Янский	МБОУ "Казачинская СОШ"	12	2	16,67
26	Хангаласский	МБОУ "Качикатская СОШ им. С.П. Барашкова"	6	1	16,67
27	Чурапчинский	МБОУ "Амгинская СОШ им Р.И.Константиновна"	3	1	33,33
28	Мирнинский	МКОУ "СОШ №15"	6	1	16,67
29	Нерюнгринский	МОУ "СОШ №16 п.Хани"	5	1	20,00
30	ГО "город Якутск"	МОБУ "Центр образования"	74	14	18,92

Диаграмма 7.



Результаты написания итоговых сочинений по критерию 2 - «Аргументация. Привлечение литературного материала», предъявляемому к итоговому сочинению

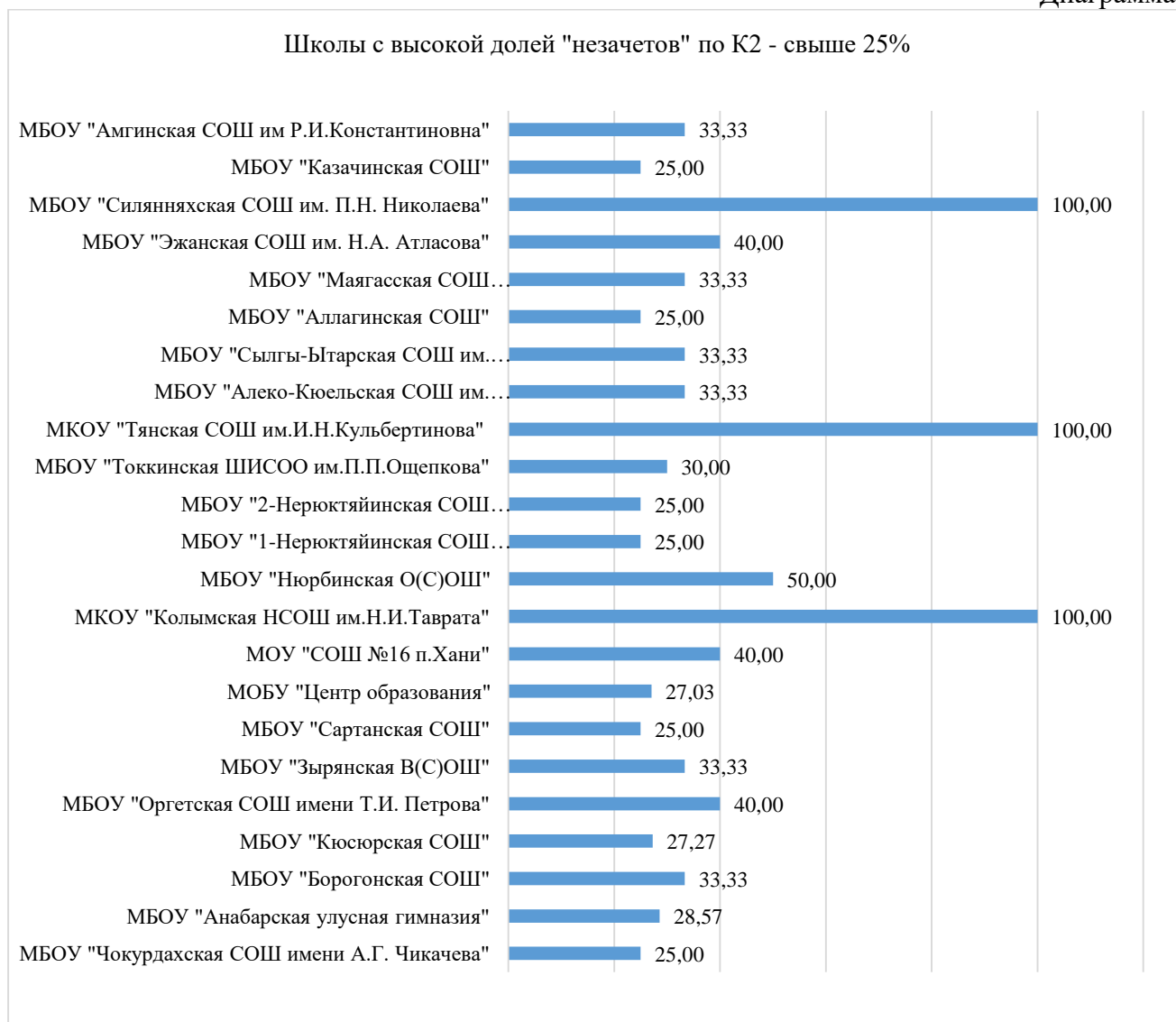
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, стилистической целостностью, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций у 7679 участников итогового сочинения в РС (Я) – 97,61%. В 103 общеобразовательных организациях РС (Я) получили «незачет» 188 выпускников, что составляет 2,39 % от общего количества выполнявших работу:

Таблица 16.

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (более 20%)
1	Аллаиховский	МБОУ "Чокурдахская СОШ имени А.Г. Чикачева"	20	5	25,00
2	Анабарский	МБОУ "Саскылахская СОШ"	9	2	22,22
3	Анабарский	МБОУ "Анабарская улусная гимназия"	14	4	28,57
4	Булунский	МБОУ "Борогонская СОШ"	6	2	33,33
5	Булунский	МБОУ "Кюсюрская СОШ"	11	3	27,27
6	Верхневилуйский	МБОУ "Оргетская СОШ имени Т.И. Петрова"	5	2	40,00
7	Верхнеколымский	МБОУ "Зырянская В(С)ОШ"	3	1	33,33
8	Верхоянский	МБОУ "Сартанская СОШ"	4	1	25,00
9	ГО "город Якутск"	МОБУ "Центр образования"	74	20	27,03
10	Жиганский	МБОУ "Жиганская СОШ"	15	3	20,00
11	Кобяйский	МБОУ "Тыайинская СОШ им.Н.Х.Дьяконова"	5	1	20,00
12	Нерюнгринский	МОУ "СОШ №16 п.Хани"	5	2	40,00
13	Нижнеколымский	МКОУ "Колымская НСОШ им.Н.И.Таврата"	1	1	100,00
14	Нюрбинский	МБОУ "Нюрбинская О(С)ОШ"	2	1	50,00
15	Олекминский	МБОУ "1-Нерюктяйинская СОШ им.С.И.Идельгина"	4	1	25,00
16	Олекминский	МБОУ "2-Нерюктяйинская СОШ им.Н.М.Корнилова"	4	1	25,00
17	Олекминский	МБОУ "Юнкюрская СОШ им.В.И.Сергеева"	5	1	20,00
18	Олекминский	МБОУ "Токкинская ШИСОО им.П.П.Ощепкова"	10	3	30,00
19	Олекминский	МКОУ "Тянская СОШ им.И.Н.Кульбертинова"	2	2	100,00
20	Среднеколымский	МБОУ "Алеко-Кюельская СОШ им. Г.Г.Софронова"	9	3	33,33
21	Среднеколымский	МБОУ "Сылгы-Ытарская СОШ им. А.Н.Явловского"	3	1	33,33
22	Сунтарский	МБОУ "Аллагинская СОШ"	4	1	25,00
23	Сунтарский	МБОУ "Сунтарская гимназия"	10	2	20,00

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (более 20%)
24	Усть-Алданский	МБОУ "Маягасская СОШ им.В.А.Протоdjeяконова-Кулантая"	3	1	33,33
25	Усть-Алданский	МБОУ "Чаранская СОШ им. В.Н.Мигалкина"	5	1	20,00
26	Усть-Майский	МБОУ "Кюпская СОШ им. Е.И. Апросимова"	5	1	20,00
27	Усть-Майский	МБОУ "Эжанская СОШ им. Н.А. Атласова"	5	2	40,00
28	Усть-Янский	МБОУ "Силяннихская СОШ им. П.Н. Николаева"	1	1	100,00
29	Усть-Янский	МБОУ "Казачинская СОШ"	12	3	25,00
30	Хангаласский	МБОУ "Качикатская СОШ им. С.П. Барашкова"	6	1	16,67
36	Чурапчинский	МБОУ "Амгинская СОШ им Р.И.Константиновна"	3	1	33,33

Диаграмма 8.



Результаты написания итоговых сочинений по критерию 3 – «Композиция и логика рассуждения», предъявляемому к итоговому сочинению

Сочинения написаны без ошибок либо в рамках допустимых речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических норм при соблюдении фактической точности в фоновом (не литературном) материале у 7071 участника итогового сочинения в РС (Я) – 89,88 %.

В 213 общеобразовательных организациях из 36 улусов/районов/ГО РС (Я) получили «незачет» 796 выпускников, что составляет 10,12 % от общего количества выполнявших работу:

Таблица 17.

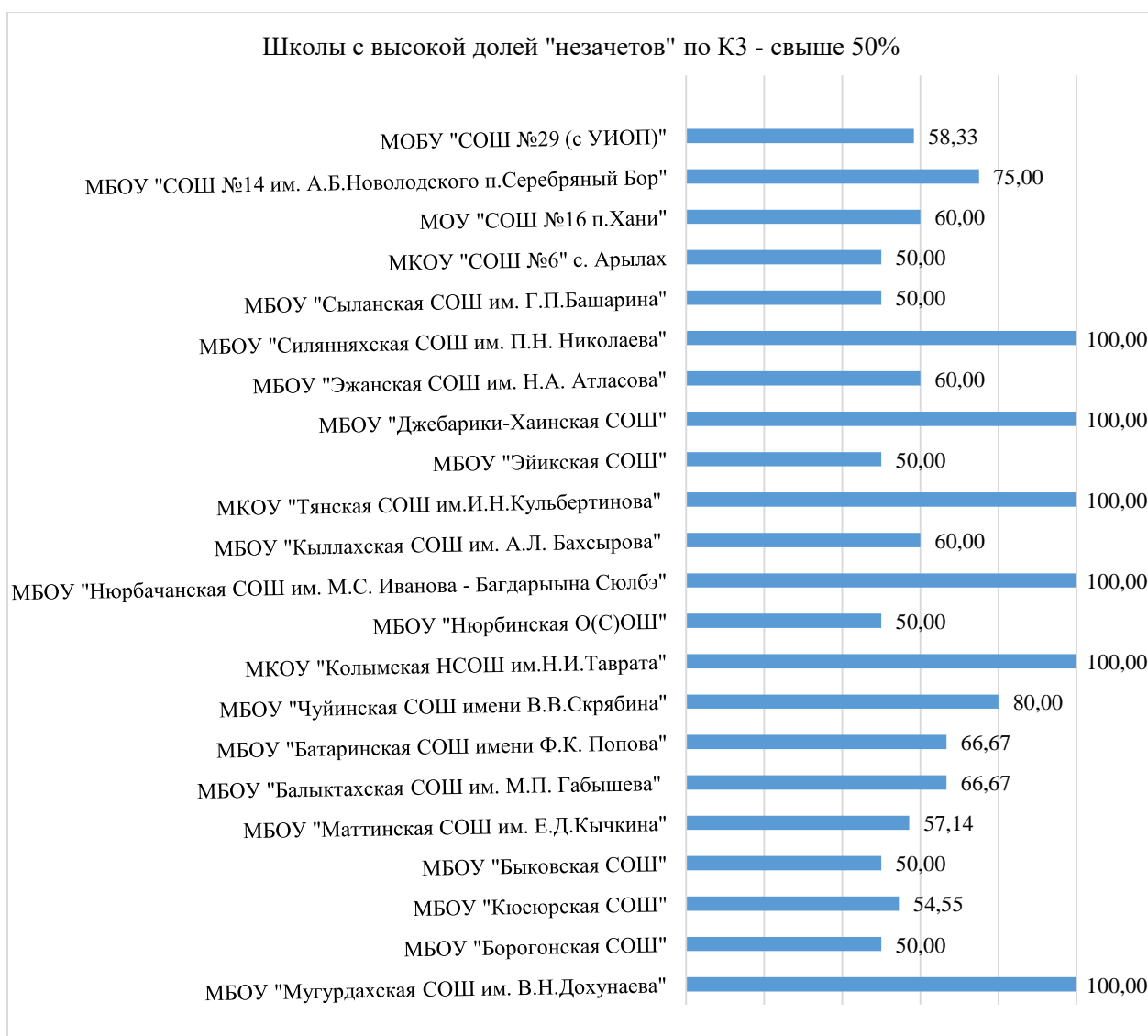
№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	% (более 20%)
1	Абыйский	МБОУ "Мугурдахская СОШ им. В.Н.Дохунаева"	3	3	100,00
2	Алданский	МБОУ "Гимназия г.Алдан"	14	3	21,43
3	Аллаиховский	МБОУ "Чокурдахская СОШ имени А.Г. Чикачева"	20	4	20,00
4	Амгинский	МБОУ "Амгино-Нахаринская СОШ имени П.И.Яковлева"	6	2	33,33
5	Анабарский	МБОУ "Саскылахская СОШ"	9	2	22,22
6	Анабарский	МБОУ "Анабарская улусная гимназия"	14	4	28,57
7	Булунский	МБОУ "Арктическая гимназия"	19	4	21,05
8	Булунский	МБОУ "Борогонская СОШ"	6	3	50,00
9	Булунский	МБОУ "Кюсюрская СОШ"	11	6	54,55
10	Булунский	МБОУ "Быковская СОШ"	2	1	50,00
11	Верхневилуйский	МБОУ "Оргетская СОШ имени Т.И. Петрова"	5	2	40,00
12	Верхневилуйский	МБОУ "Верхневилуйская ССОШ им. Ю.Н. Прокопьева"	8	2	25,00
13	Верхнеколымский	МБОУ "Зырянская В(С)ОШ"	3	1	33,33
14	Верхоянский	МБОУ "Сартанская СОШ"	4	1	25,00
15	Вилуйский	МБОУ "Вилуйская СОШ №2 им.Г.С.Донского"	17	4	23,53
16	Вилуйский	МБОУ "Кысыл-Сырская СОШ"	16	4	25,00
17	Жиганский	МБОУ "Жиганская СОШ"	15	4	26,67
18	Кобяйский	МБОУ "Сангарская СОШ №1"	17	7	41,18
19	Кобяйский	МБОУ "Сангарская гимназия"	3	1	33,33
20	Кобяйский	МБОУ "Тыайинская СОШ им.Н.Х.Дьяконова"	5	2	40,00
21	Ленский	МКОУ "СОШ с.Нюя"	3	1	33,33
22	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Табагинская СОШ им. Р.А.Бурнашова"	5	1	20,00
23	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Нахаринская СОШ"	8	2	25,00

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	% (более 20%)
24	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Хаптагайская СОШ имени Кеши Алексева"	9	4	44,44
25	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Матгинская СОШ им. Е.Д.Кычкина"	7	4	57,14
26	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Жабыльская СОШ им. Н.В.Петрова"	4	1	25,00
27	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Балыктахская СОШ им. М.П. Габышева"	6	4	66,67
28	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Алтанская СОШ"	4	1	25,00
29	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Телигинская СОШ им.А.А.Пахомова"	7	2	28,57
30	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Чемоикинская СОШ им. С.Н.Михайлова"	4	1	25,00
31	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Батаринская СОШ имени Ф.К. Попова"	6	4	66,67
32	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Нижне-Бестяхская СОШ №2"	28	7	25,00
33	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Чуйинская СОШ имени В.В.Скрябина"	5	4	80,00
34	Намский	МБОУ "Намская СОШ №1 им. И.С. Гаврильева"	69	21	30,43
35	Намский	МБОУ "Намская СОШ №2"	32	13	40,63
36	Намский	МБОУ "Хатын-Арынская СОШ им. И.Е.Винокурова"	12	4	33,33
37	Нижнеколымский	МКОУ "Колымская НСОШ им.Н.И.Таврата"	1	1	100,00
38	Нюрбинский	МБОУ "Нюрбинская О(С)ОШ"	2	1	50,00
39	Нюрбинский	МБОУ "Нюрбачанская СОШ им. М.С. Иванова - Багдарына Сюлбэ"	1	1	100,00
40	Олекминский	МБОУ "1-Нерюктяйинская СОШ им.С.И.Идельгина"	4	1	25,00
41	Олекминский	МБОУ "2-Нерюктяйинская СОШ им.Н.М.Корнилова"	4	1	25,00
42	Олекминский	МБОУ "Кыллахская СОШ им. А.Л. Бахсырова"	15	9	60,00
43	Олекминский	МБОУ "Юнкюрская СОШ им.В.И.Сергеева"	5	1	20,00
44	Олекминский	МБОУ "Токкинская ШИСОО им.П.П.Ощепкова"	10	4	40,00
45	Олекминский	МКОУ "Тянская СОШ им.И.Н.Кульбертинова"	2	2	100,00
46	Оленекский	МБОУ "Эйикская СОШ"	2	1	50,00
47	Среднеколымский	МБОУ "Алеко-Кюельская СОШ им. Г.Г.Софронова"	9	4	44,44

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	% (более 20%)
48	Среднеколымский	МКОУ "Березовская НСОШ им. В.А.Роббека"	6	2	33,33
49	Среднеколымский	МБОУ "Сылгы-Ытарская СОШ им. А.Н.Явловского"	3	1	33,33
50	Сунтарский	МБОУ "Мар-Кюельская СОШ"	4	1	25,00
51	Сунтарский	МБОУ "Аллагинская СОШ"	4	1	25,00
52	Таттинский	МБОУ "Игидейская СОШ"	10	3	30,00
53	Таттинский	МБОУ "Баягинская СОШ им. И.М. Хатылаева"	5	1	20,00
54	Томпонский	МБОУ "Джебарики-Хаинская СОШ"	1	1	100,00
55	Усть-Алданский	МБОУ "Маягасская СОШ им.В.А.Протодияконова-Кулантая"	3	1	33,33
56	Усть-Майский	МБОУ "Кюпская СОШ им. Е.И. Апросимова"	5	1	20,00
57	Усть-Майский	МБОУ "Эжанская СОШ им. Н.А. Атласова"	5	3	60,00
58	Усть-Майский	МБОУ "Эльдиканская СОШ им. А.А. Константиновой"	3	1	33,33
59	Усть-Янский	МБОУ "Силяннихская СОШ им. П.Н. Николаева"	1	1	100,00
60	Усть-Янский	МБОУ "Казачинская СОШ"	12	5	41,67
61	Чурапчинский	МБОУ "Болтогинская СОШ им Н.Д.Субурусского"	10	3	30,00
62	Чурапчинский	МБОУ "Сыланская СОШ им. Г.П.Башарина"	14	7	50,00
63	Чурапчинский	МБОУ "Чурапчинская СОШ имени И.М.Павлова"	14	4	28,57
64	Чурапчинский	МБОУ "Амгинская СОШ им Р.И.Константиновна"	3	1	33,33
65	Мирнинский	МКОУ "СОШ №6" с. Арылах	10	5	50,00
66	Нерюнгринский	МОУ "СОШ №2 имени М.К. Аммосова г.Нерюнгри"	17	8	47,06
67	Нерюнгринский	МОУ "Гимназия №1 г. Нерюнгри им. С.С. Каримовой"	47	16	34,04
68	Нерюнгринский	МОУ "СОШ №13 г.Нерюнгри"	32	8	25,00
69	Нерюнгринский	МОУ "СОШ №16 п.Хани"	5	3	60,00
70	Нерюнгринский	МОУ "ИТЛ № 24 г. Нерюнгри"	88	26	29,55
71	Нерюнгринский	МБОУ "СОШ №14 им. А.Б.Новолодского п.Серебряный Бор"	4	3	75,00
72	ГО "город Якутск"	МОБУ "Городская классическая гимназия №8"	71	16	22,54

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	% (более 20%)
73	ГО "город Якутск"	МОБУ "СОШ №9 им. М.И.Кершенгольца"	21	6	28,57
74	ГО "город Якутск"	МОБУ "СОШ №19 им. Д.И. Ягодкина"	32	7	21,88
75	ГО "город Якутск"	МОБУ "СОШ №21"	72	34	47,22
76	ГО "город Якутск"	МОБУ "СОШ №27"	39	9	23,08
77	ГО "город Якутск"	МОБУ "СОШ №29 (с УИОП)"	36	21	58,33
78	ГО "город Якутск"	МОБУ "СОШ №35"	23	8	34,78
79	ГО "город Якутск"	МОБУ "Центр образования"	74	33	44,59
80	ГО "город Якутск"	МОБУ "СОШ №18 им. В.Д.Лонгина"	17	7	41,18
81	Подведомственные ОО Минобрнауки РС(Я)	ГАНОУ "Арктическая школа" РС(Я)	61	24	39,34
82	СУНЦ СВФУ	СУНЦ СВФУ	99	30	30,30

Диаграмма 9.



Результаты написания итоговых сочинений по критерию 4 – «Качество письменной речи», предъявляемому к итоговому сочинению. Сочинения написаны без ошибок либо в рамках допустимых речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических норм в фоновом (не литературном) материале у 5775 участников итогового сочинения в РС (Я) – 73,41 %.

В 348 общеобразовательных организациях из 36 улусов/районов/ГО РС (Я) получили «незачет» 2092 выпускника, что составляет 26,59 % от общего количества выполнявших работу:

Таблица 18.

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (более 50%)
1	Абыйский	МБОУ "Абыйская СОШ им. Слепцова А.Е."	9	8	88,89
3	Абыйский	МБОУ "Мугурдахская СОШ им. В.Н.Дохунаева"	3	2	66,67
4	Алданский	МБОУ "СОШ №2 г.Алдан"	16	8	50,00
5	Алданский	МБОУ "СОШ №4 п.Нижний Куранах"	8	4	50,00
6	Алданский	МКОУ "СОШ №37 с.Угоян"	3	2	66,67
7	Амгинский	МБОУ "Амгинская СОШ №2 имени В.В.Расторгуева"	20	14	70,00
8	Амгинский	МБОУ "Амгинский лицей имени Л.В.Киренского"	27	14	51,85
9	Амгинский	МБОУ "Соморсунская СОШ"	10	6	60,00
10	Амгинский	МБОУ "Эмисская СОШ им. В. М. Новикова - Кюннюк Урастырова"	3	2	66,67
11	Булунский	МБОУ "Тиксинская СОШ №2"	1	1	100,00
12	Булунский	МБОУ "Борогонская СОШ"	6	5	83,33
13	Булунский	МБОУ "Кюсюрская СОШ"	11	8	72,73
14	Булунский	МБОУ "Хара-Улахская СОШ"	1	1	100,00
15	Булунский	МБОУ "Быковская СОШ"	2	1	50,00
16	Верхневиллюйский	МБОУ "Верхневиллюйская СОШ №2 им. М.Т. Егорова"	11	8	72,73
17	Верхневиллюйский	МБОУ "Кэнтисккая СОШ им. Н.К. Седалищева-Дьуэгэ Ааныстырова"	6	3	50,00
18	Верхнеколымский	МБОУ "Зырянская В(С)ОШ"	3	2	66,67
19	Верхнеколымский	МБОУ "Арылахская САОШ"	2	1	50,00
20	Верхоянский	МБОУ "Батагайская СОШ"	30	15	50,00
21	Верхоянский	МБОУ "Сартанская СОШ"	4	2	50,00
22	Виллюйский	МБОУ "Виллюйская СОШ №2 им.Г.С.Донского"	17	13	76,47
23	Виллюйский	МБОУ "Хампинская СОШ им. С.Ф. Гоголева"	10	9	90,00
24	Виллюйский	МБОУ "Тасагарская СОШ имени Н.Н.Каратаева"	6	4	66,67
25	Виллюйский	МБОУ "Жемконская СОШ имени Н.А.Кондакова"	3	2	66,67

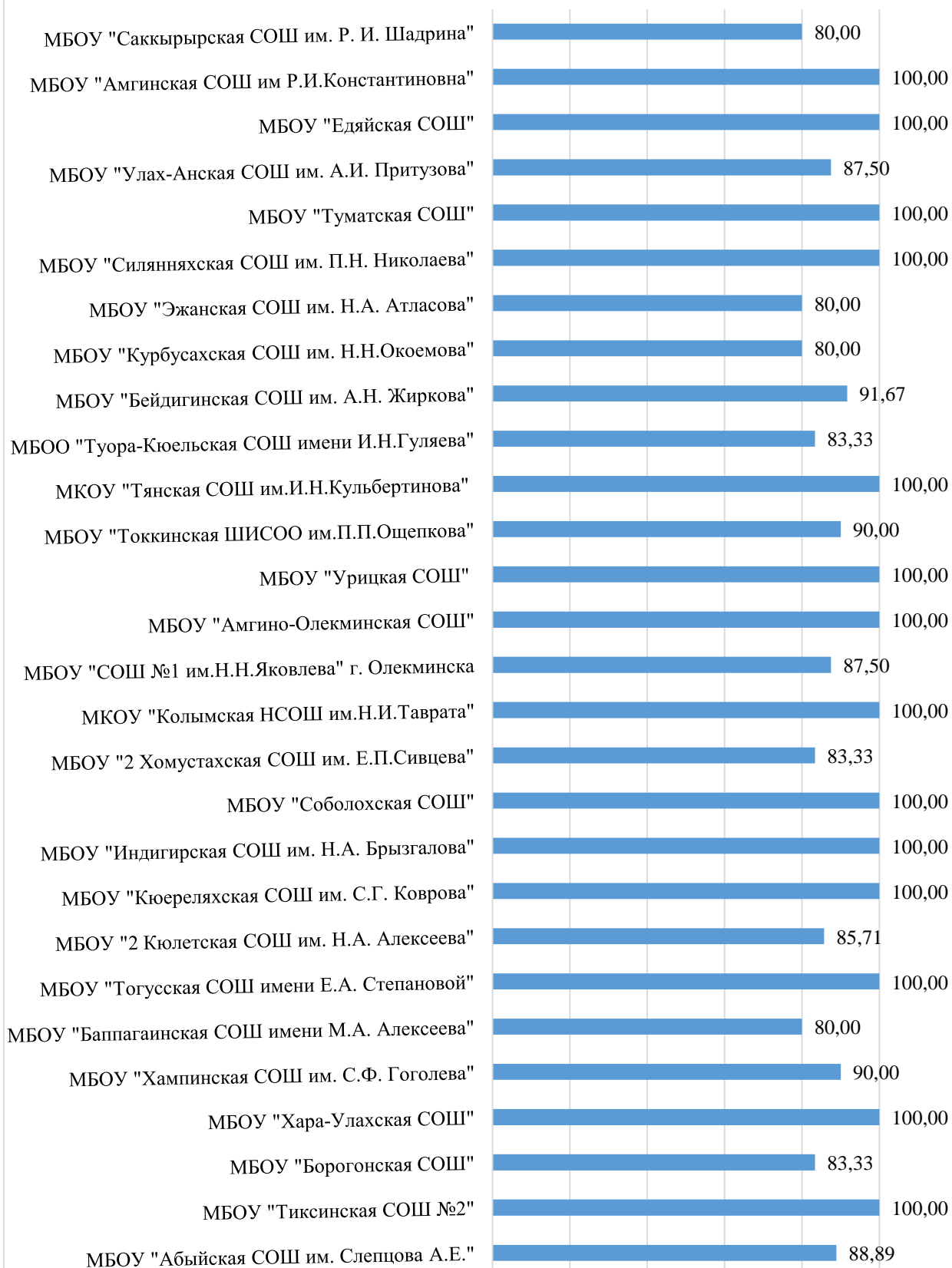
№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (более 50%)
26	Вилюйский	МБОУ "Чернышевская СОШ имени С.М. Васильева"	6	4	66,67
27	Вилюйский	МБОУ "1 Кюлетская СОШ им. П.А. Павлова"	9	5	55,56
28	Вилюйский	МБОУ "Баппагаинская СОШ имени М.А. Алексеева"	5	4	80,00
29	Вилюйский	МБОУ "Мастахская СОШ имени А.А.Миронова"	4	2	50,00
30	Вилюйский	МБОУ "Хагынская СОШ"	4	2	50,00
31	Вилюйский	МБОУ "Тогусская СОШ имени Е.А. Степановой"	3	3	100,00
32	Вилюйский	МБОУ "2 Кюлетская СОШ им. Н.А. Алексеева"	7	6	85,71
33	Вилюйский	МБОУ "Вилюйская СОШ №3 им. Н. С. Степанова"	10	6	60,00
34	Горный	МБОУ "Кюереляхская СОШ им. С.Г. Коврова"	2	2	100,00
35	Горный	МБОУ "Кептинская СОШ"	15	8	53,33
36	Жиганский	МБОУ "Жиганская СОШ"	15	11	73,33
37	Жиганский	МБОУ "Кыстатыамская МСОШ" им Н.В Шемякова	4	3	75,00
38	Кобяйский	МБОУ "Сангарская гимназия"	3	2	66,67
39	Кобяйский	МБОУ "Куокуйская СОШ с УИОП"	6	4	66,67
40	Кобяйский	МБОУ "Себян-Кюельская НЭСОШ имени П.А.Ламутского"	5	3	60,00
41	Кобяйский	МБОУ "Ситтинская СОШ им.В.Е.Колмогорова"	2	1	50,00
42	Ленский	МБОУ "СОШ п.Витим"	9	7	77,78
43	Ленский	МКОУ "СОШ с.Нюя"	3	2	66,67
44	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Майинская СОШ им. В.П.Ларионова"	66	44	66,67
45	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Техтюрская СОШ им. И.М.Романова"	13	10	76,92
46	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Томторская СОШ им. братьев Г.А. и А.А. Пономаревых"	7	4	57,14
47	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Балыктахская СОШ им. М.П. Габышева"	6	3	50,00
48	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Харанская ССОШ им. И.Г.Игнатьева" МР "Мегино-Кангаласский улус"	11	8	72,73
49	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Майинская СОШ им. Ф.Г.Охлопкова"	19	10	52,63
50	Момский	МБОУ "Индибирская СОШ им. Н.А. Брызгалова"	1	1	100,00
51	Момский	МБОУ "Соболохская СОШ"	2	2	100,00

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (более 50%)
52	Момский	МБОУ "Тебюляхская СОШ имени А.Ф. Старкова"	2	1	50,00
53	Намский	МБОУ "Намская СОШ №3"	4	2	50,00
54	Намский	МБОУ "2 Хомустахская СОШ им. Е.П.Сивцева"	12	10	83,33
55	Намский	МКОУ "Бетюнская СОШ им. Е. С. Сивцева - Таллан Бюрэ"	4	2	50,00
56	Намский	МБОУ "Хатырыкская СОШ им. М.К. Аммосова"	9	6	66,67
57	Нижнеколымский	МКОУ "Колымская НСОШ им.Н.И.Таврата"	1	1	100,00
58	Нюрбинский	МБОУ "Нюрбинская О(С)ОШ"	2	1	50,00
59	Оймяконский	МБОУ "Усть-Нерская СОШ им. И.В.Хоменко"	8	5	62,50
60	Оймяконский	МБОУ "Сордоннохская СОШ"	5	3	60,00
61	Оймяконский	МБОУ "Томторская СОШ им. Н.М.Заболоцкого"	14	8	57,14
62	Олекминский	МБОУ "СОШ №1 им.Н.Н.Яковлева" г. Олекминска	24	21	87,50
63	Олекминский	МБОУ "Амгино-Олекминская СОШ"	2	2	100,00
64	Олекминский	МБОУ "2-Нерюктяйинская СОШ им.Н.М.Корнилова"	4	2	50,00
65	Олекминский	МБОУ "Юнкюрская СОШ им.В.И.Сергеева"	5	3	60,00
66	Олекминский	МБОУ "Урицкая СОШ"	3	3	100,00
67	Олекминский	МБОУ "Жедайская СОШ"	2	1	50,00
68	Олекминский	МБОУ "Токкинская ШИСОО им.П.П.Ощепкова"	10	9	90,00
69	Олекминский	МКОУ "Тянская СОШ им.И.Н.Кульбертинова"	2	2	100,00
70	Олекминский	МБОУ "СОШ №4" г. Олекминска	3	2	66,67
71	Среднеколымский	МБОУ "Алазейская СОШ им. В.А.Местникова"	7	5	71,43
72	Среднеколымский	МБОУ "Алеко-Кюельская СОШ им. Г.Г.Софронова"	9	6	66,67
73	Среднеколымский	МКОУ "Березовская НСОШ им. В.А.Роббека"	6	4	66,67
74	Среднеколымский	МБОУ "Сылгы-Ытарская СОШ им. А.Н.Явловского"	3	2	66,67
75	Среднеколымский	МБОУ "Эбяхская СОШ им. Д.С.Слепцова"	3	2	66,67
76	Среднеколымский	МБОУ "Налимская СОШ"	4	2	50,00
77	Сунтарский	МБОУ "Сунтарская СОШ № 3"	6	3	50,00
78	Сунтарский	МБОУ "Хаданская СОШ"	4	2	50,00
79	Сунтарский	МБОУ "Мар-Кюельская СОШ"	4	2	50,00

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (более 50%)
80	Сунтарский	МБОУ "Кутанинская СОШ им. А.А. Иванова-Кюндэ"	9	5	55,56
81	Сунтарский	МБОУ "Тюбйя-Жарханская СОШ им. С.А. Зверева"	6	3	50,00
82	Таттинский	МБОУ "Туора-Кюельская СОШ имени И.Н.Гуляева"	6	5	83,33
83	Таттинский	МБОУ "Хара-Алданская СОШ имени Г.В. Егорова"	4	2	50,00
84	Таттинский	МБОУ "Усть-Таттинская СОШ имени Н.Д.Неустроева"	10	6	60,00
85	Усть-Алданский	МБОУ "Батагайская СОШ им.Н.Н.Тарского"	2	1	50,00
86	Усть-Алданский	МБОУ "Бейдигинская СОШ им. А.Н. Жиркова"	12	11	91,67
87	Усть-Алданский	МБОУ "Курбусахская СОШ им. Н.Н.Окоемова"	5	4	80,00
88	Усть-Алданский	МБОУ "Тандинская СОШ им. М.Н.Готовцева"	7	5	71,43
89	Усть-Алданский	МБОУ "Усун-Кюельская СОШ им. Н.Н. Оллонова"	11	7	63,64
90	Усть-Майский	МБОУ "Кюпская СОШ им. Е.И. Апросимова"	5	3	60,00
91	Усть-Майский	МБОУ "Эжанская СОШ им. Н.А. Атласова"	5	4	80,00
92	Усть-Янский	МБОУ "Депутатская СОШ с УИОП"	9	6	66,67
93	Усть-Янский	МБОУ "Силяннихская СОШ им. П.Н. Николаева"	1	1	100,00
94	Усть-Янский	МБОУ "Туматская СОШ"	1	1	100,00
95	Усть-Янский	МБОУ "Хайырская СОШ им. В.И. Барабанского"	3	2	66,67
96	Усть-Янский	МБОУ "Усть-Янская СОШ им. С.В. Горохова"	8	6	75,00
97	Хангаласский	МБОУ "Улах-Анская СОШ им. А.И. Притузова"	8	7	87,50
98	Хангаласский	МБОУ "I-Жемконская СОШ им. П.С. Скрябина"	4	2	50,00
99	Хангаласский	МБОУ "Качикатская СОШ им. С.П. Барашкова"	6	3	50,00
100	Хангаласский	МБОУ "Едяйская СОШ"	2	2	100,00
101	Хангаласский	МБОУ "Иситская СОШ"	2	1	50,00
102	Чурапчинский	МБОУ "Болтогинская СОШ им Н.Д.Субурусского"	10	5	50,00
103	Чурапчинский	МБОУ "Арылахская СОШ им. Т.М.Каженкина"	4	2	50,00
104	Чурапчинский	МБОУ "Мугудайская СОШ имени Д.Д.Красильникова"	8	4	50,00

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (более 50%)
105	Чурапчинский	МБОУ "Бахсытская СОШ им Д.Г.Барашкова"	4	2	50,00
106	Чурапчинский	МБОУ "Амгинская СОШ им Р.И.Константиновна"	3	3	100,00
107	Чурапчинский	МБОУ "Хаяхсытская СОШ имени А.П.Илларионова"	6	3	50,00
108	Эвено-Бытантайский	МБОУ "Кустурская СОШ им.И.Н. Слепцова"	7	5	71,43
109	Эвено-Бытантайский	МБОУ "Саккырырская СОШ им. Р. И. Шадрина"	15	12	80,00
110	Эвено-Бытантайский	МКОУ "Джаргалахская СОШ"	2	1	50,00
111	Мирнинский	МАОУ "СОШ № 4"	9	5	55,56
112	Мирнинский	МКОУ "СОШ №9 им. Р.В.Лонкунова"	4	2	50,00
113	Мирнинский	МКОУ "СОШ-ЭКЦ №10"	6	3	50,00
114	Мирнинский	МКОУ "СОШ №15"	6	3	50,00
115	Нерюнгринский	МОУ "СОШ №7 им. И.А.Кобеляцкого п. Чульман"	12	6	50,00
116	Подведомственные ОО Минобрнауки РС(Я)	ГБОУ РС (Я) "ЭШ-И "Арктика""	23	16	69,57
117	Нерюнгринский	МОУ "СОШ №13 г.Нерюнгри"	32	19	59,38
118	Нерюнгринский	МОУ "СОШ №18 г. Нерюнгри им. М.А. Михеева"	21	12	57,14
119	Нерюнгринский	МОУ "СОШ № 22 п. Беркакит"	22	12	54,55
120	ГО "город Якутск"	МОБУ "СОШ №15 им. Б.А.Горбатюка"	30	18	60,00
121	ГО "город Якутск"	МОБУ "СОШ №31 (с УИОП)"	148	75	50,68
122	ГО "Жатай"	МБОУ "СОШ № 1" ГО "Жатай"	12	8	66,67
123	ГО "Жатай"	МБОУ "СОШ №2 им. Д.Х. Скрыбина" ГО "Жатай"	12	8	66,67

Школы с высокой долей "незачетов" по К4 (с 80%)



Результаты написания итоговых сочинений по критерию 5 – «Грамотность», предъявляемому к итоговому сочинению.

Сочинения написаны без ошибок либо в рамках допустимых норм у 4245 участников итогового сочинения в РС (Я) – 53,96%.

В 409 общеобразовательных организациях из 36 улусов/районов/ГО РС (Я) получили «незачет» 3622 выпускника, что составляет 46,04 % от общего количества выполнявших работу:

Таблица 19.

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (100%)
1.	Алданский	МКОУ "СОШ №7 с.Кутана"	1	1	100,00
2.	Амгинский	МБОУ "Майская СОШ им. Е. Л. Чистякова"	3	3	100,00
3.	Булунский	МБОУ "Тиксинская СОШ №2"	1	1	100,00
4.	Булунский	МБОУ "Хара-Улахская СОШ"	1	1	100,00
5.	Булунский	МБОУ "Быковская СОШ"	2	2	100,00
6.	Верхневиллюйский	МБОУ "Сургулукская СОШ имени братьев Боекорковых"	4	4	100,00
7.	Верхоянский	МБОУ "Эгинская СОШ"	2	2	100,00
8.	Виллюйский	МБОУ "Хампинская СОШ им. С.Ф. Гоголева"	10	10	100,00
9.	Виллюйский	МБОУ "Бекчегинская СОШ им. Г.Ф. Николаева"	5	5	100,00
10.	Виллюйский	МБОУ "Югюлятская СОШ им. И.В.Яковлева"	4	4	100,00
11.	Виллюйский	МБОУ "Кыргыдайская СОШ им. Д.А. Гуляева"	7	7	100,00
12.	Виллюйский	МБОУ "Тогусская СОШ имени Е.А. Степановой"	3	3	100,00
13.	Виллюйский	МБОУ "2 Кюлетская СОШ им. Н.А. Алексеева"	7	7	100,00
14.	Горный	МБОУ "Кюереляхская СОШ им. С.Г. Коврова"	2	2	100,00
15.	Жиганский	МБОУ "Кыстатыамская МСОШ" им Н.В Шемякова	4	4	100,00
16.	Кобяйский	МБОУ "Куокуйская СОШ с УИОП"	6	6	100,00
17.	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Жабыльская СОШ им. Н.В.Петрова"	4	4	100,00
18.	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Томторская СОШ им. братьев Г.А. и А.А. Пономаревых"	7	7	100,00
19.	Мегино-Кангаласский	МБОУ "Батаринская СОШ имени Ф.К. Попова"	6	6	100,00
20.	Момский	МБОУ "Орто-Дойдунская СОШ имени В.Д. Лебедева"	1	1	100,00
21.	Момский	МБОУ "Соболохская СОШ"	2	2	100,00
22.	Момский	МБОУ "Тебюляхская СОШ имени А.Ф. Старкова"	2	2	100,00

№	МР / ГО	Наименование ОО	Всего участников	Незачет	Доля (100%)
23.	Момский	МБОУ "Улахан-Чистайская СОШ имени Н.С. Тарабукина"	6	6	100,00
24.	Нижнеколымский	МКОУ "Колымская НСОШ им.Н.И.Таврата"	1	1	100,00
25.	Нюрбинский	МБОУ "Нюрбинская О(С)ОШ"	2	2	100,00
26.	Олекминский	МБОУ "Урицкая СОШ"	3	3	100,00
27.	Олекминский	МБОУ "Жедайская СОШ"	2	2	100,00
28.	Олекминский	МКОУ "Тянская СОШ им.И.Н.Кульбертинова"	2	2	100,00
29.	Среднеколымский	МБОУ "Алеко-Кюельская СОШ им. Г.Г.Софронова"	9	9	100,00
30.	Среднеколымский	МКОУ "Березовская НСОШ им. В.А.Роббека"	6	6	100,00
31.	Среднеколымский	МБОУ "Эбяхская СОШ им. Д.С.Слепцова"	3	3	100,00
32.	Среднеколымский	МБОУ "Налимская СОШ"	4	4	100,00
33.	Сунтарский	МБОУ "Арылахская АСОШ им. Л. Попова"	3	3	100,00
34.	Сунтарский	МБОУ "Кутанинская СОШ им. А.А. Иванова-Кюндэ"	9	9	100,00
35.	Таттинский	МБОО "Чычымахская СОШ им. С.Р. Кулачикова-Эллэй"	1	1	100,00
36.	Усть-Алданский	МБОУ "Батагайская СОШ им.Н.Н.Тарского"	2	2	100,00
37.	Усть-Алданский	МБОУ "Курбусахская СОШ им. Н.Н.Окоемова"	5	5	100,00
38.	Усть-Янский	МБОУ "Сиялннихская СОШ им. П.Н. Николаева"	1	1	100,00
39.	Усть-Янский	МБОУ "Туматская СОШ"	1	1	100,00
40.	Усть-Янский	МБОУ "Хайырская СОШ им. В.И. Барабанского"	3	3	100,00
41.	Усть-Янский	МБОУ "Усть-Янская СОШ им. С.В. Горохова"	8	8	100,00
42.	Хангаласский	МБОУ "Улах-Анская СОШ им. А.И. Притузова"	8	8	100,00
43.	Хангаласский	МБОУ "5 Мальжегарская СОШ им. И.П. Никифорова"	2	2	100,00
44.	Хангаласский	МБОУ "Едяйская СОШ"	2	2	100,00
45.	Хангаласский	МБОУ "Иситская СОШ"	2	2	100,00
46.	Чурапчинский	МБОУ "Бахсытская СОШ им Д.Г.Барашкова"	4	4	100,00
47.	Чурапчинский	МБОУ "Амгинская СОШ им Р.И.Константинова"	3	3	100,00
48.	Эвено-Бытантайский	МКОУ "Джаргалахская СОШ"	2	2	100,00
49.	Мирнинский	МКОУ "СОШ-ЭКЦ №10"	6	6	100,00

Выводы:

1. Динамика результатов написания итоговых сочинений в целом за последние 3 года в Республике Саха (Якутия (по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет» за сочинение) стабильная – 97,4 % выполнения работы (2024-2025 учебный год), но отмечается увеличение показателей на 1,4 % выпускников, получивших «незачет».
2. В 2025 году увеличилось число улусов, достигших 100%. Лучшие показатели итогового сочинения по результатам текущего учебного года у Абыйского, Вилюйского, ГО «Жатай», Момского, Оленекского, Оймяконского, Томпонского улусов, Республиканских ОО, СУНЦ, Подведомственных ОО Минобрнауки РС(Я).
3. В 2025 году 7 улусов РС (Я) показали худшие результаты: Анабарский, Аллаиховский, Верхнеколымский, Жиганский, Булунский, Усть-Янский, Усть-Майский.
4. Результаты написания итоговых сочинений 2025 года по требованию 1, предъявляемому к итоговому сочинению в Республике Саха (Якутия), сопоставимы с результатами предыдущих лет - 98,82%;
5. Результаты написания итоговых сочинений 2025 года по требованию 2, предъявляемому к итоговому сочинению в Республике Саха (Якутия), выше результатов предыдущих лет на 0,4% и составляет 98,84%;
6. Результаты написания итоговых сочинений 2025 года по критерию 1, предъявляемому к итоговому сочинению в Республике Саха (Якутия), выше результатов предыдущих лет на 0,6% и составляет 98,1%;
7. Результаты написания итоговых сочинений 2025 года по критерию 2, предъявляемому к итоговому сочинению в Республике Саха (Якутия), выше результатов предыдущих лет на 0,7% и составляет 97,61%;
8. Результаты написания итоговых сочинений 2025 года по критерию 3, предъявляемому к итоговому сочинению в Республике Саха (Якутия), ниже результатов предыдущих лет на 0,4% и составляет 89,88%.
9. Результаты написания итоговых сочинений 2025 года по критерию 4, предъявляемому к итоговому сочинению в Республике Саха (Якутия), ниже результатов предыдущих лет на 0,4% и составляет 73,41%;
10. Результаты написания итоговых сочинений 2025 года по критерию 5, предъявляемому к итоговому сочинению в Республике Саха (Якутия), ниже результатов предыдущих лет на 1,9 % и составляет 54 %.

1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения

1. Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор;

В 2024/2025 учебном году комплекты тем итогового сочинения были сформированы согласно разделам и подразделам общего банка тем итогового сочинения. 4 декабря 2024 года участникам итогового сочинения образовательных учреждений Республики Саха (Якутия) были предложены следующие темы по часовым поясам:

Таблица 20.

Улусы/Городские округа по часовым поясам	4 декабря 2024 года	
	№ темы	Тема сочинения
+2 (Абыйский, Аллаиховский, Верхнеколымский, Момский,	107	Что помогает человеку верить в лучшее?
	205	Перестает ли побеждённый враг быть врагом?

Нижнеколымский, Среднеколымский)	311	Почему молодое поколение порой негативно относится к опыту старших?
	406	Какими качествами должен обладать человек, чтобы оказывать влияние на общество?
	511	Что в природе может, с Вашей точки зрения, вызвать восхищение человека?
	601	Как Вы понимаете слова поэта В. Рождественского: «Я жажду утолять привык родною речью»?
+1 (Верхоянский, Оймяконский, Усть-Янский)	105	Что помогает человеку не отчаиваться в сложной жизненной ситуации?
	208	В каких обстоятельствах проверяется дружба?
	301	Можно ли обмануть совесть?
	413	Согласны ли Вы с мнением автора романа «Война и мир», что в условиях войны с особой силой проявляется истинный и ложный патриотизм?
	502	Как научные открытия меняют жизнь людей?
	607	Чего я жду от новой книги?
+0 (Алданский, Амгинский, Анабарский, Булунский, Верхневиллюйский, Виллюйский, Горный, Жиганский, Кобяйский, Ленский, Мегино – Кангаласский, Намский, Нюрбинский, Олекминский, Оленекский, Сунтарский, Таттинский, Томпонский, Усть – Алданский, Усть – Майский, Хангаласский, Чурапчинский, Эвено – Бытантайский, Мирнинский, Нерюнгринский, ГО «город Якутск», ГО «Жатай», Подведомственные ОО Минобрнауки РС(Я), Республиканские ОО, СУНЦ СВФУ)	110	Из-за чего возникает разочарование в людях?
	212	Можно ли обойтись в жизни без идеалов?
	308	Почему дух войска многое определяет в исходе сражения?
	409	Какое влияние оказывает на человека историческое время?
	513	Как Вы понимаете высказывание В.П. Астафьева: «Общение с природой есть самая надёжная радость в жизни человека»?
	613	Можно ли лучше понять самого себя, знакомясь с произведением искусства (книгой, музыкой, фильмом, спектаклем)?

**Статистические данные выбора участниками итогового сочинения
тематических разделов в 2024 – 2025 учебном году**

Таблица 21.

Учебный год	Общее количество участников	Тематический раздел					
		Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека		Семья, общество, Отечество в жизни человека		Природа и культура в жизни человека	
		Выбрали	%	Выбрали	%	Выбрали	%
2024/25	7867	5513	70,1	1073	13,6	1281	16,3

Диаграмма 11.



По результатам выбора участниками тем и разделов итогового сочинения отдано предпочтение: в 2022/23 и 2023/24 годах – разделу «Семья, общество, Отечество в жизни человека», % выбора соответственно составляет 55,4% и 63,5, %; в 2024/25 учебном году – разделу «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» (диаграмма 11). Всего участников 7867, из них 5513 (70%) выбрали темы: «Что помогает человеку верить в лучшее?», «Перестает ли побежденный враг быть врагом?», «Что помогает человеку не отчаяться в сложной жизненной ситуации?», «В каких обстоятельствах проверяется дружба?», «Из-за чего возникает разочарование в людях?», «Можно ли обойтись в жизни без идеалов?»

Выбор тем среди участников итогового сочинения в основной срок 4 декабря 2024 года

Таблица 22.

Улусы/Городские округа по часовым поясам	4 декабря 2024 года			
	№ темы	Тема сочинения	Количество	%
+2	107	Что помогает человеку верить в лучшее?	118	55,7%
	205	Перестаёт ли побеждённый враг быть врагом?	5	2,4
	311	Почему молодое поколение порой негативно относится к опыту старших?	25	11,8
	406	Какими качествами должен обладать человек, чтобы оказывать влияние на общество?	44	20,8
	511	Что в природе может, с Вашей точки зрения, вызвать восхищение человека?	20	9,4
	601	Как Вы понимаете слова поэта В. Рождественского: «Я жажду утолять привык родною речью»?	0	0
+1	105	Что помогает человеку не отчаяться в сложной жизненной ситуации?	106	63,1
	208	В каких обстоятельствах проверяется дружба?	18	10,7
	301	Можно ли обмануть совесть?	26	15,5
	413	Согласны ли Вы с мнением автора романа «Война и мир», что в условиях войны с особой силой проявляется истинный и ложный патриотизм?	10	6,0
	502	Как научные открытия меняют жизнь людей?	3	1,8
	607	Чего я жду от новой книги?	5	3,0
+0	110	Из-за чего возникает разочарование в людях?	4570	61,0
	212	Можно ли обойтись в жизни без идеалов?	696	9,3
	308	Почему дух войска многое определяет в исходе сражения?	643	8,6
	409	Какое влияние оказывает на человека историческое время?	325	4,3
	513	Как Вы понимаете высказывание В.П. Астафьева: «Общение с природой есть самая надёжная радость в жизни человека»?	626	8,36
	613	Можно ли лучше понять самого себя, знакомясь с произведением искусства (книгой, музыкой, фильмом, спектаклем)?	627	8,37

Самой востребованной у выпускников *часового пояса +0* Республики Саха (Якутия) в основной период оказалась тема «Из-за чего возникает разочарование в людях?» Более половины выпускников 2025 года (61,0%) предпочла тему, довольно актуальную и созвучную времени и реалиям жизни. Среди выпускников часового пояса +1 самой популярной стала тема «Что помогает человеку не отчаиваться в сложной жизненной ситуации? – 63,1%. Участники итогового сочинения часового пояса +2 предпочли тему «Что помогает человеку верить в лучшее?» - 55,7 %.

Не остались без внимания темы «Почему молодое поколение порой негативно относится к опыту старших?» - 11,8%), «Какими качествами должен обладать человек, чтобы оказывать влияние на общество?» - 20,8% (часовой пояс +2). «В каких обстоятельствах проверяется дружба?» - 10,7%, «Можно ли обмануть совесть?» - 15,5% (часовой пояс +1). Учащиеся часового пояса + 0 выбрали темы: 212, 308, 409, 513, 613 в одинаковом процентном соотношении.

Низкий процент среди выбранных стали темы «Какое влияние оказывает на человека историческое время?» - 4,3% (часовой пояс + 0), «Как научные открытия меняют жизнь людей?» - 1,8%, «Чего я жду от новой книги?» - 3,0 % (часовой пояс +1). «Перестает ли побеждённый враг быть врагом? - 2,4%, «Как Вы понимаете слова поэта В. Рождественского: «Я жажду утолять привык родною речью?»» - 0% (часовой пояс +2). При выборе тем участники итогового сочинения прежде всего ориентируются на литературный материал, имеющийся в арсенале для аргументации, и на события, происходящие в регионе, в стране, в мире.

Анализируя выбор тем, можем сделать вывод, что первые две темы, относящиеся к проблемам духовно-нравственных ориентиров в жизни человека, были наиболее востребованы на всех трёх этапах проведения итогового сочинения. Можно предположить, что это вызвано именно литературоцентричностью сочинения. Выпускники школ обращались к произведениям, изучаемым по школьной программе, или на самостоятельный выбор художественных произведений отечественной и зарубежной литературы, в которых ставятся проблемы духовно-нравственных ориентиров человека. Учителями русского языка и литературы на уроках и во внеурочной деятельности ведется целенаправленная, системная работа, проводятся уроки «Разговоры о важном» по совершенствованию духовно-нравственного воспитания. Второе и третье направления выбрало незначительное количество учащихся. Выбор второго направления, на наш взгляд, определяется тем, что это направление предполагает демонстрацию собственной гражданской и нравственной позиции, требует определённого уровня откровенности, что вызывает настороженность учащихся, нежелание быть откровенным. Мысли о семье, служении обществу и Отечеству, которые высказаны в произведениях школьной программы (а это в основном русская классика XVIII-XIX веков), в довольно большой степени не совпадают с представлением современного общества, особенно подрастающего поколения. Направление третье – сложное направление, человек и природа, человек и наука, человек и культура, сочинение по данному направлению могут написать только те учащиеся, которые читают не только художественную литературу, но и философскую, научную, научно-популярную, литературоведческую, книги по искусствоведению. Таким образом, распределение тем вполне демонстрирует уровень читательских компетенций современных школьников и косвенно указывает на необходимость больше внимания уделять современной литературе и урокам внеклассного чтения при выполнении школьной программы, а также использовать возможности классных часов, внеклассной работы для расширения кругозора учащихся. За последние три года выбор темы и результат выполнения работы статистически соотносимы, в целом все учащиеся, независимо от выбора темы, так или иначе справляются с написанием сочинения.

Распределение участников (таблица 20) свидетельствует о том, что выбор тем осуществлялся на основании индивидуальных предпочтений, в приоритете в этом году оказались темы из направления «Духовно-нравственные ориентиры». Это можно объяснить готовностью и способностью обучающихся размышлять о духовном мире человека, обсуждать вопросы, отражающие вопросы нравственности, взаимоотношений в обществе, в мире. Видимо, это связано с тем, что литературные произведения на данные темы активно анализируются во время обучения в школе, они понятны выпускникам.

Сводная таблица общего количества участников итогового сочинения по срокам проведения в разрезе тематических разделов в 2024/25 году (основной этап)

Таблица 23.

Раздел Итогового сочинения	Кол-во	Требования				Критерии оценивания									
		1		2		1		2		3		4		5	
		Зачёт	Незачёт	Зачёт	Незачёт	Зачёт	Незачёт	Зачёт	Незачёт	Зачёт	Незачёт	Зачёт	Незачёт	Зачёт	Незачёт
1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	5513	5450	62	5451	62	5416	97	5394	119	4971	542	3998	1515	2920	2593
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека	1073	1055	18	1055	18	1036	37	1031	42	932	141	763	310	568	505
3. Природа и культура в жизни человека	1281	1269	12	1270	11	1263	18	1254	27	1168	113	1014	267	757	524
Всего	7867	7774	92	7776	91	7715	152	7679	188	7071	796	5775	2092	4245	3622
Итого (%)		98,8	1,2	99,0	1,2	98,1	1,9	98,0	2,4	90,0	10,1	73,4	27,0	54,0	46,0

2. Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции

Большинство учащих использовало в качестве литературной аргументации произведения русской классической литературы XIX и отечественной литературы XX веков: А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Станционный смотритель» «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», «Мцыри», Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», Л. Н. Толстой «Война и мир», А. Н. Островский «Гроза», М. А. Шолохов «Судьба человека», И. С. Тургенев «Отцы и дети». А. П. Платонов «Юшка», И. А. Бунин «Господин из Сан-Франциско», Н. М. Карамзин «Бедная Лиза», Н. В. Гоголь «Тарас Бульба», Д. И. Фонвизин «Недоросль». Редко, но используются выпускниками произведения современной отечественной и зарубежной литературы.

3. Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин с обязательным приведением наиболее показательных примеров конкретных нарушений

Анализ результатов итогового сочинения 2025 года проводится с целью его практического использования учителями Республики Саха (Якутия) для повышения качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения литературе и русскому языку.

Основные задачи:

1. Критериальный анализ типичных ошибок и недочетов, выявление их возможных причин;
2. Создание комплекса мер по повышению качества обучения русскому языку в Республике Саха (Якутия).

Выполнение условий критерия № 1 «Соответствие теме».

Результаты итоговых сочинений показывают, что выполнение условий критерия №1 «Соответствие теме» наблюдалось у 98,1% участников итогового сочинения, но вызывало определенные трудности у 1,9% выпускников 2025 года.

В предложенных комплектах тем итогового сочинения преобладали темы, сформулированные в виде вопросов:

- 105.Что помогает человеку не отчаиваться в сложной жизненной ситуации?
- 107.Что помогает человеку верить в лучшее?
- 110.Из-за чего возникает разочарование в людях?
- 212.Можно ли обойтись в жизни без идеалов?
- 308.Почему дух войска многое определяет в исходе сражения?
- 513.Как Вы понимаете высказывание В.П. Астафьева: «Общение с природой есть самая надёжная радость в жизни человека»?
- 613.Можно ли лучше понять самого себя, знакомясь с произведением искусства (книгой, музыкой, фильмом, спектаклем)?

В работах этого года наиболее частой ошибкой по критерию № 1 является поверхностное рассуждение на предложенную тему или несоответствие теме. Так в сочинении на тему «Почему дух войска многое определяет в исходе сражения?», «Что помогает человеку верить в лучшее?» есть не подкрепленные литературными примерами рассуждения о духе войска и вере человека в лучшее. То есть в подобных работах нет ответа на вопрос, поставленный в теме. В сочинениях «Можно ли лучше понять самого себя, знакомясь с произведением искусства?» есть сочинения с поверхностным разбором понятия «искусство» и перечислением только видов искусства, без анализа важности их осмысления. Это свидетельствует о частичном соответствии теме, отступлении от нее.

Причинами данных ошибок являются низкий уровень восприятия художественного произведения, отсутствие достаточной базы знаний, неразвитость метапредметных универсальных учебных действий, необходимых для самостоятельной интерпретации художественного произведения; неумение строить высказывание в различных жанрах.

В соответствии с названными причинами можно указать на некоторые пути устранения ошибок: формирование метапредметных универсальных учебных действий, дающих возможность самостоятельно интерпретировать художественное произведение в различных жанрах научной, публицистической и художественной речи.

В процессе подготовки к сочинению школьники, опираясь на изученные и самостоятельно прочитанные произведения, учатся устанавливать аналогии, выстраивать в один смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие учебные действия, как:

- составление плана и следование ему в процессе работы над сочинением, запись и обоснование связанных с темой тезисов;

- соблюдение соразмерности и логического порядка частей сочинения: умение выделять в нем смысловые части и располагать их в нужном порядке, следуя замыслу и логике высказывания;

- следование в основной части сочинения логике перехода от одного смыслового фрагмента к другому;

- выстраивание логических связей между вступлением и заключением.

Выпускник должен показать свое умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, а также владение устной и письменной речью.

Ранняя подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата, которого должны достичь выпускники основной школы, умения смыслового чтения. К нему относится умение понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и способность его интерпретировать), самостоятельно определять заложенные в нем глубинные смыслы и выявлять смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации. Смысловое чтение в школьном литературном образовании включает в себя как понимание содержательной стороны информации (значения отдельных слов и целого высказывания), так и перевод скрытого автором смысла высказывания, то есть авторского кода, на свой смысловой код (понимание подтекста).

В данном направлении предстоит работа с улусами, показавшими худший результат по критерию «Соответствие теме»: Булунский, Олекминский, Верхоянский, Усть-Майский, Оленекский, Среднеколымский, Аллаиховский и Анабарский.

Выполнение условий критерия № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Рационально использовать в сочинении примеры из литературных произведений могут далеко не все выпускники, но умение аргументации и привлечения литературного материала в итоговом сочинении необходимо сформировать у старшеклассников в период подготовки к экзамену.

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала (художественных произведений, дневников, мемуаров, публицистики, произведений устного народного творчества (за исключением малых жанров), других источников отечественной или мировой литературы). По данному критерию итогового сочинения в РС (Я) справилось 98 % выпускников, что соотносится с результатами 2023, 2024 годов – 96,7%.

Участник должен выбрать свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов

смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Анализ сочинений 2024 – 2025 учебного года показывает, что актуальными являются типичные способы привлечения литературного материала для аргументации:

Способ 1. Пересказ содержания литературного произведения

Использование пересказа будет удачным, если выпускник научится:

-пересказывать в сочинении только те эпизоды литературного произведения, которые необходимы для раскрытия темы, и не включать в работу пересказ фрагментов, к теме не относящихся;

-разумно сочетать в сочинении и краткий, и подробный пересказ, подтверждая свои мысли не только передачей сюжета, но и включением в свою работу необходимых для раскрытия темы описаний (портретов, пейзажей и др.), отмечая при этом важные смысловые детали;

-комментировать пересказанные сведения о героях и событиях выбранного для аргументации произведения в русле той проблемы, которая обозначена в теме сочинения.

Способ 2. Актуализация проблематики литературного произведения

Литературный материал в итоговом сочинении может быть привлечен в формате размышлений о проблемах художественного произведения, связанных с формулировкой темы сочинения. При этом:

-необходимо подобрать для аргументации такое произведение, в котором присутствуют проблемы, созвучные теме сочинения;

-сначала нужно сформулировать главную проблему работы, то есть выделить главный вопрос, ответом на который будет текст сочинения; эта формулировка может стать примерным заголовком основной части работы и должна быть тесно связана с проблемой произведения, которая содержится в самом литературном тексте;

-затем нужно обозначить в сочинении более мелкие, частные вопросы и соотнести их с проблемами, которые можно выявить в литературном произведении.

Способ 3. Характеристика литературного героя

Литературный материал может быть привлечен в сочинении и в виде характеристики литературного героя (литературных героев) в определенном аспекте, связанном с темой сочинения. Если выпускник желает построить свое высказывание на основе характеристики литературного героя, то необходимо:

-выбрать такого персонажа, жизнь и поступки которого связаны с проблематикой сочинения;

-хорошо знать подробности жизни и судьбы героя, детали его портрета и речи, особенности пейзажей и интерьеров, характеризующих его, авторское отношение к нему;

- уметь видеть развитие героя, изменения в его характере и поступках.

Способ 4. Обращение к системе образов произведения

Если литературный материал в итоговом сочинении привлекается на основе обращения к системе образов произведения, то следует придерживаться таких правил:

-из системы образов-персонажей должны быть выбраны такие герои, взаимоотношения которых могли стать примерами для обоснования позиции выпускника в процессе раскрытия темы сочинения;

-для раскрытия темы имеет смысл обратиться не только к главным, но и к второстепенным героям произведения, размышления о которых нужно строить в контексте формулировки темы сочинения;

-пересказ фрагментов литературного произведения, связанный с взаимоотношениями героев, обязательно должен сопровождаться комментариями в русле избранной темы.

Способ 5. Сопоставление фрагментов и героев разных произведений

В итоговом сочинении совсем не обязательно выбирать для аргументации несколько произведений и сравнивать их-достаточно обратиться всего к одному произведению.

Но нередко выпускники приводят в сочинении примеры из двух или нескольких литературных произведений. В этом случае не следует:

-выбирать для аргументации такие произведения, героев и события которых нельзя сопоставить по сходству или различию в ракурсе темы;

-упоминать фрагменты и литературных героев поверхностно, не демонстрируя знание текста и не аргументируя выдвинутые тезисы;

-использовать для аргументации рассуждения о таких героях и событиях, рассказ о которых противоречит содержанию темы;

-рассуждать о героях и событиях разных произведений изолированно, не находя основания для их сопоставления.

Типичные ошибки, выявленные при оценивании по критерию 2, и пути их преодоления.

Критерий № 2 - «Аргументация. Привлечение литературного материала» Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст). «Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

К сожалению, нельзя констатировать разнообразие подходов выпускников к отбору литературных примеров. В сочинениях «Что помогает человеку не отчаиваться в сложной жизненной ситуации?», «Что помогает человеку верить в лучшее?», «Из-за чего возникает разочарование в людях?», «Можно ли обойтись в жизни без идеалов?» чаще использовали произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка», «Станционный смотритель», И.С. Тургенева «Отцы и дети», Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», Л.Н. Толстого «Война и мир», Н.М. Карамзина «Бедная Лиза». В сочинении «Почему дух войска многое определяет в исходе сражения?» многие использовали рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека». Большинство выпускников привлекает в качестве литературного материала произведения русской классической литературы 19-20 веков, входящие в школьную программу. Обучающиеся редко используют примеры из лирических и лиро-эпических произведений, практически не используют философские произведения, дневники, мемуары, публицистику.

Встречаются сочинения, где литературное произведение привлекается формально. Это темы: «Как Вы понимаете высказывание В.П. Астафьева: «Общение с природой есть самая надёжная радость в жизни человека?», «Можно ли лучше понять самого себя, знакомясь с произведением искусства (книгой, музыкой, фильмом, спектаклем)?».

Нередко в сочинениях только указаны названия произведений и имена авторов, выпускник знает содержание книг поверхностно, заполняя свое сочинение общими словами и фразами. Выпускники с низким уровнем обученности не могут изменить заготовку, поэтому сочинение пишется по направлению, но не соотносится с поставленным вопросом, иногда противоречит ему. Приводили не подходящие к теме сочинения, к тезису сочинения аргументы.

Распространено искусственное увеличение объема сочинения за счет пересказа сюжета произведений (таким путем набрать нужный объем значительно легче, чем формулирование собственных тезисов и обеспечение их доказательствами).

Часты ошибки, связанные с низким уровнем читательской грамотности, связанные со знанием текста художественного произведения: предлагается примитивное толкование содержания литературного произведения (в качестве примера в сочинениях на тему «Можно ли обойтись в жизни без идеалов?») приведены роман Л.Н. Толстого «Война и мир», повесть Тарас Бульба» Н.В. Гоголя, комедия «Недоросль» Д.И. Фонвизина, их упрощенное понимание; при опоре на произведения XIX века допускается большое количество фактических ошибок.

Причины допущенных ошибок, связанные с выбором литературного произведения:

- незнание контекста всего художественного произведения и легкомысленное отношение к художественному произведению, приводящие к фактическим ошибкам;
- плохое знание выбранного для аргументации литературного произведения в его полном объеме: обучающийся ссылается на небольшой эпизод произведения и рассматривает его изолированно от остального текста как самостоятельный текст.
- Недостаточно сформированные знания способов привлечения литературного материала в сочинение по литературе.

Пути решения данных проблем:

1. Совершенствовать метапредметные умения, необходимые для создания связного текста: отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации.

2. Формировать культуру привлечения текста в качестве аргумента.

3. Создать и использовать банк рекомендуемой литературы к итоговому сочинению с пояснениями к темам.

Выполнение условий критерия № 3 «Композиция и логика рассуждения».

При написании работы в подавляющем большинстве случаев выпускники обращались к жанру сочинения-рассуждения, имеющего широкое распространение в практике изучения русского языка и литературы. Значительная часть работ свидетельствует об умении обучающихся строить развернутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему. Как правило, выпускники имеют представление о специфике трехчастной структуры сочинения – рассуждения и стремятся с той или иной степенью успешности ее соблюдать. В тексте сильных работ легко вычлняются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и дается ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме. 90% выпускников 2024-2025 учебного года РС (Я) в целом продемонстрировали умение выстраивать логические связи между выдвинутыми в сочинении тезисами, выявлять возникающие между ними отношения сопоставления, противопоставления, причинно-следственную зависимость, умение использовать примеры из литературных произведений для подтверждения своего мнения в рамках предложенной проблемы.

Типичные ошибки, выявленные при оценивании по критерию 3, и пути их преодоления.

При анализе композиции и логики рассуждения наиболее часто встречались следующие недочёты: наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей раскрытие темы; несоразмерно короткое и необоснованное заключение, не содержащее выводов и обобщений; отсутствие логических «мостиков» между

смысловыми частями работы; необоснованные повторы одних и тех же мыслей; нарушение логики при переходе от одной мысли к другой; отсутствие вступления и микровывода после примера.

В большинстве работ отмечен однообразный и стандартный подход в оформлении сочинений. Это свидетельствует об отсутствии внимания к настоящему языковому развитию личности обучающегося.

Необходимо отметить наличие логических ошибок в сочинениях:

- Неверно выделены или не выделены абзацы.
- Нет связи между абзацами. Не используются вводные слова, переходные конструкции, никак не обозначена роль абзаца в тексте.
- Нарушена композиция сочинения.
- Вывод содержит новый тезис, который не относится к данному сочинению.
- Отсутствие вывода, то есть обязательной заключительной части, в которой должно делаться обобщение, подводиться итог размышления.

Выпускникам при подготовке к написанию итогового сочинения по критерию 3 необходимо:

-приводить в логическое соответствие вступление и заключение к сочинению и восстанавливать их соразмерность по объему;

-исключать необоснованные повторы одних и тех же мыслей;

-формулировать логические переходы между смысловыми частями сочинения, выделяя необходимые по смыслу абзацы и отделяя аргументацию каждого тезиса.

Одной из задач обучения написанию связного текста становится стремление к достижению следующих метапредметных образовательных результатов: знание функций составных частей текста, пропорций и связей между ними и умение применять это знание; умение логически последовательно высказывать свою точку зрения по проблеме и приводить аргументы, подтверждающие ее.

Типичные ошибки, выявленные при оценивании по критерию 4, и пути их преодоления.

Выполнение условий критерия № 4 - «Качество письменной речи». Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». Анализ сочинений 2024 – 2025 учебного года показывает, что с речевым оформлением работ справилось 73,4% выпускников РС(Я).

Часть работ свидетельствует о невысоком уровне сформированности речевых компетенций 27% выпускников РС (Я). В качестве тревожных тенденций по-прежнему можно отметить следующие:

- скудность словарного запаса;
- неточное словоупотребление;
- нарушение лексической сочетаемости;
- неуместный повтор слова, тавтология;
- немотивированное использованное разговорной лексики, объясняемое, в частности, влиянием интернет-коммуникации, в пространстве которой размываются границы устной и письменной речи, официального и неофициального стилей общения;
- однообразие синтаксических конструкций и использование такого порядка слов, который приводит к неоднозначному пониманию предложения.

Выпускникам при подготовке к написанию итогового сочинения по критерию 4 необходимо:

-устранять неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости, частое употребление однокоренных или близких по смыслу слов без оправданной необходимости (тавтология);

-заменять слова и выражения из разных стилей речи, устраняя разностильность, убирать речевые штампы, канцеляризмы;

-корректировать необоснованные пропуски слов и удалять лишние слова (плеоназм);

-исправлять порядок слов, приводящий к двусмысленности и неоднозначному пониманию фразы.

Учителям русского языка и литературы следует уделить внимание на методику обучения чтению и письму, вести работу по предупреждению ошибок, связанных с низким качеством речи, научить связно излагать собственные мысли. Также усилить гуманитарную составляющую школьного образования, способствовать формированию у выпускников положительных ценностных ориентаций и общей культуры. Для любой письменной работы обучающегося должны быть приняты следующие установки: следует точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать речевых штампов и не допускать, чтобы низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняло понимание смысла высказывания.

Выполнение условий критерия № 5 «Грамотность».

Критерий 5 позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. На оценку сочинения по критерию 5 распространяются положения о негрубых и однотипных ошибках. Таким образом, данный критерий задает невысокую планку требований, однако многие участники получают по критерию 5 «незачет».

Наряду с содержательной стороной текста, предметом оценивания является его грамматическое оформление. Результаты выполнения экзаменационной работы этого типа дают возможность выявить тот круг умений и навыков грамотного письма, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах.

Типичные ошибки, выявленные при оценивании по критерию 5, и пути их преодоления.

Анализ итоговых сочинений 2024-2025 учебного года с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у 54,0% выпускников РС (Я) навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов.

Можно выделить наиболее частые ошибки по критерию 5 «Грамотность».

Орфография. Наибольшее количество ошибок допускается в следующих орфограммах: «Двойные согласные», «Правописание безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова», «Правописание окончаний и суффиксов имен существительных, прилагательных и глаголов», «Слитное и раздельное правописание частиц НЕ и НИ»; «Правописание Н-НН в кратких причастиях, прилагательных и наречиях», «Правописание приставок», «Слитное, раздельное или дефисное написание наречий», «Правописание предлогов с дефисом», «Правописание глаголов на -тся, - ться».

Пунктуация. Наибольшее количество ошибок допускается при постановке знаков препинания при однородных членах предложения, при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных предложений разных видов, при постановке запятой на стыке союзов и запятой при выделении придаточного в составе главного), в предложениях с обособленными членами предложения, с вводными словами.

Грамматика. Наибольшее количество грамматических ошибок связано с нарушением согласования и, особенно, управления («с моего точки зрения», «потрясен

предательства», «к шести часов»); связи между подлежащим и сказуемым, построения предложения с причастным и деепричастным оборотами; с ошибочным слово- и формообразованием. Следует отметить, что в условиях создания речевого высказывания экзаменуемые демонстрируют низкий уровень владения грамматически правильной речью. Работа над предупреждением данных ошибок входит в подготовку к ЕГЭ по русскому языку, однако в собственных речевых произведениях учащихся этих ошибок не становится меньше.

Избежать «незачетов» по сочинению позволит грамотная подготовка к его написанию, способствовать которой, в частности, обязаны учителя в школах. Они должны научить детей и написанию сочинений, и анализу готовых текстов (с определением темы, выделением микротемы, оценкой выбранной лексики и т. Д.). Рекомендуется проводить в течение года не менее трех контрольных сочинений, которые после проверки анализируются в классе по критериям оценки итогового сочинения. В частности, зачитываются самые удачные сочинения или их фрагменты, обсуждается, как можно их доработать (подобрать другие доказательства к тезисам, варианты вступления и заключения и т. Д.). Кроме того, рекомендуется проводить индивидуальное собеседование с каждым учеником для обсуждения замечаний к его работе.

В целом, учителям русского языка и литературы при подготовке к написанию итогового сочинения на уроках, во внеурочной деятельности, групповых и индивидуальных консультациях следует особое внимание уделять работе по формированию навыка грамотного письма.

4. Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций.

Исходя из Методических рекомендаций, подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата основного общего образования – *умения смыслового чтения*, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь переводить скрытый автором смысл высказывания, т.е. авторский код, на свой смысловой код (понимание подтекста).

Коммуникативная компетентность (осведомлённость обучающихся в особенностях функционирования языка в устной и письменной формах) – основа практической деятельности человека в любой сфере жизни. Профессиональные, деловые контакты, межличностные взаимодействия требуют от современного человека универсальной способности к порождению множества разнообразных высказываний как в устной, так и в письменной форме. Поэтому формирование коммуникативной компетенции служит не только практической цели – формированию навыков общения и речи школьников, но и развивает общую образовательную культуру личности через «великий, могучий и прекрасный русский язык».

Итоговое сочинение нацелено на проверку сформированности коммуникативной компетентности обучающихся. Коммуникативная компетенция подразумевает умение пользоваться всеми видами речевой деятельности: чтением, аудированием, говорением (монолог, диалог), письмом.

Некоторые коммуникативные компетенции, которые проверяются при написании итогового сочинения:

- Умение создавать связный текст на заданную тему. Важно не отклоняться от темы, чтобы получить «зачёт» по критерию «Соответствие теме»
- Умение доказывать позицию, формулировать аргументы. Для этого нужно подкреплять их примерами из опубликованного литературного материала

- Логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами
- Умение выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции
- Умение строить грамотное речевое высказывание
- Умение создавать сочинение в отведённое время

При подготовке к написанию итогового сочинения используют разные приёмы, например, работа в группах, где ученики предлагают произведения и доказывают, что они могут быть использованы в качестве аргумента. Также важно проводить анализ готовых художественно-публицистических текстов, чтобы осмыслить целевую установку высказывания, его назначение и предполагаемые результаты воздействия на человека.

Критерий ориентирует на адекватное коммуникативной задаче и понятное для читателя изложение мыслей и соотносится со следующими метапредметными результатами: с умением определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы, осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владение устной и письменной речью.

Языковая компетенция при написании итогового сочинения включает в себя сформированные и развитые фонетические, лексические, морфологические, синтаксические и стилистические навыки.

Уровень языковой компетенции отражает понимание правил русского языка и их верное использование. Итоговое сочинение позволяет в некоторой степени определить уровень развития языковой компетенции, так как работа нацелена на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения связно высказываться по избранной теме, аргументировать свою позицию.

Некоторые показатели, по которым можно определить степень развития языковой компетенции при написании итогового сочинения:

- «Качество письменной речи». Нацелен на проверку речевого оформления текста сочинения;
- «Грамотность». Соответствует критериям соблюдения орфографических, пунктуационных и грамматических норм.

Итоговое сочинение позволяет проверить и оценить разные стороны подготовки экзаменуемых: сформированность языковой и коммуникативной **компетенций**.

Недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие необходимой практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения итогового сочинения.

Во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Уровень сформированности той или иной компетенции можно определить по результатам выполнения групп заданий, проверяющих соответствующие умения. Эти результаты представлены в таблице 24.

**Результаты выполнения групп заданий,
проверяющих сформированность компетенций**

Таблица 24.

Компетенция	Критерии	Проверяемое содержание	Средний процент выполнения
Языковая (владение основными языковыми нормами)	№ 4	речевое оформление текста сочинения	73,4%
	№ 5	«Грамотность»	54,0%

Компетенция	Критерии	Проверяемое содержание	Средний процент выполнения
Коммуникативная (речевые умения)	№ 1	рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия	98,0%
	№2	умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений	98,0%
	№ 3	умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему	90,0%

Результаты итогового сочинения показывают наличие серьезных недостатков в развитии коммуникативной и языковой компетентности у выпускников (владение основными языковыми нормами, речевыми умениями). Учащиеся не умеют аргументировать свои мысли, делать обобщенные выводы или просто свободно и произвольно общаться друг с другом, а также затрудняются в создании самостоятельных, связных, обобщенных устных и письменных высказываниях. Большие трудности у многих выпускников вызывают пунктуационная и орфографическая грамотность. К сожалению, многие ученики не только не могут грамотно оформить свою мысль, но и попросту не умеют мыслить.

Именно языковая и коммуникативная компетенции способствуют формированию умений и навыков речевого общения. А для этого необходимо создавать на каждом уроке условия речевого общения. Речевая деятельность выпускника формируется во всех её видах – чтении, говорении, письме, аудировании.

Раздел 2. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в Республике Саха (Якутия).

1.Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные разным категориям участников процесса:

Учителям-предметникам, методическим объединениям:

- целенаправленно совершенствовать у обучающихся 5-11 классов умения писать сочинения на нравственно-этические темы, а также сочинения-рассуждения с привлечением литературного материала для аргументации;
- формировать у учащихся 5-11 классов умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка на уроках обществознания, истории и т.д.;
- вести системную работу по развитию читательской грамотности обучающихся, уделить внимание методам и приемам смыслового чтения.

Учителям русского языка и литературы, методическим объединениям.

на уроках:

- проанализировать работы учеников;
- ознакомить обучающихся с критериями оценивания;
- следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению;

- проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения;
- разделять работы на категории по уровню качества (высокий, средний, низкий);
- провести работу над ошибками, провести анализ работы каждого ученика, выделив положительные моменты, так и области для доработки;
- разработать план коррекции основных ошибок при подготовке к итоговому сочинению с выпускниками;
- на основе анализа работ адаптировать учебные материалы и задания под подготовку к итоговому сочинению;
- запланировать уроки, посвящённые слабым сторонам написания итогового сочинения. Например, работа над аргументацией, стилем, грамматикой, композицией текста, структурой и логикой изложения и т.д.;
- включить в урок чтение и анализ образцовых сочинений, которые можно использовать как примеры для подготовки;
- систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся, развивать навык смыслового чтения;
- усилить работу по предупреждению грамматических ошибок;
- расширить работу по анализу текста;
- усилить блок заданий, направленных на формирование разного вида чтения;
- развивать навык письменного высказывания большого объёма (более 250 слов), с выдвижением тезиса, построением аргументативной части с опорой на литературный материал;
- активнее использовать программный материал по литературе для расширения читательского кругозора;
- использовать сопоставительный анализ образов, эпизодов;
- практиковать «медленное» и комментированное чтение, направленное на работу с пассивным словарным запасом;
- выявить ситуации дефицитов и организовать систему индивидуальных консультаций для учащихся.
- предусмотреть необходимость работы по индивидуальным образовательным программам с учащимися группы риска.

На уроках литературы и развития речи следует практиковать два вида обучающих работ:

- 1) риторический анализ фрагментов художественных и публицистических текстов;
- 2) создание собственных письменных высказываний на публицистические темы на основе программных и самостоятельно прочитанных художественных произведений.

в рамках подготовки к итоговому сочинению:

- закреплять орфографическую грамотность, работать над грамматическими и речевыми ошибками;
- отрабатывать стилистическую грамотность;
- обучать приемам редактирования;
- провести сравнительный анализ итогов итогового сочинения предыдущего учебного года;
- активно использовать на уроках справочную литературу, так как во время проведения итогового сочинения выпускники не пользуются орфографическим словарем;
- систематически использовать на уроках словарь синонимов;
- подготовить список литературы (публицистической, мемуарной, краеведческой), новейшей русской и зарубежной литературы, которую можно использовать в качестве литературного материала для итогового сочинения;
- продолжить проведение образовательных событий: вебинаров, лекций, семинаров для педагогов;
- систематически проводить консультации по подготовке к итоговому сочинению (изложению);

- расширить список произведений для чтения по разделам;
- организовать участие в различных конкурсах сочинений как можно большего количества учащихся;
- разместить методические материалы для учащихся на информационных стендах и сайтах образовательных организаций.

Для повышения профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы в обучении написанию сочинения необходимо изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению. Прохождение курсов повышения квалификации, участие в вебинарах, семинарах и мастер-классах ведущих ученых-лингвистов, представителей ФИПИ, Рособнадзора, методистов АОУ РС(Я) ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации им. С. Н. Донского-II».

На методических объединениях учителей русского языка и учителей-предметников:

- Обсудить анализ результатов итогового сочинения за 2025 год в каждом общеобразовательном учреждении;
- Создать сетевые лаборатории педагогов школы, проводить семинары и вебинары, направленные на повышение качества образования.

Администрации общеобразовательных организаций:

- информировать об условиях и порядках проведения итогового сочинения в 2025-2026 учебном году выпускников, родителей, педагогов, общественность;
- способствовать совершенствованию подходов к преподаванию учебных предметов «Русский язык» и «Литература» в общеобразовательной школе;
- провести сравнительный анализ итогов итогового сочинения предыдущего учебного года; выявить ситуации дефицитов, определить причины их появления и организовать систему индивидуальных консультаций для учащихся;
- размещать методические материалы для учащихся на информационных стендах и сайтах ОО;
- проводить творческие конкурсы сочинений, а также реализовать проекты по внеклассному чтению;
- уделить внимание подготовке учителей к работе с детьми-мигрантами, изучающими русский язык как неродной, в том числе индивидуализации и дифференциации подготовки таких выпускников к ГИА-11;
- при проведении информационно-разъяснительной работы, проводимой с обучающимися и их родителями (законными представителями), акцентировать внимание на требованиях нормативной базы, регламентирующей организацию, проведение, оценивание итогового сочинения;
- проводить диагностические работы, направленные на формирование необходимых компетенций выпускников для написания итогового сочинения;
- осуществлять контроль развития умения смыслового чтения при анализе текстов средствами обучения разных учебных предметов;
- создать условия обучающимся, педагогам для чтения художественной литературы в школьной, районной, городской библиотеках, осуществлять контроль посещаемости и охвата чтением детей.

Органам управления образованием:

- провести детальный анализ результатов итогового сочинения за 2025 год в улусе/ГО/районе.
- разработать план повышения качества подготовки учителями ОО выпускников на 2025-2026 год, оказать методическую поддержку преподавания русского языка и литературы на городском и муниципальном уровнях;

- организовать разработку индивидуальных образовательных программ обучающихся, направленных на совершенствование результатов итоговых сочинений и ликвидацию профессиональных дефицитов учителей русского языка и литературы по подготовке к итоговому сочинению;
- организовать индивидуальные консультации для участников итогового сочинения, учителей и родителей;
- провести методический десант для обучающихся 10-11 классов и учителей русского языка и литературы по особенностям подготовки, написания и проведения итогового сочинения;
- оказать методическую помощь образовательным организациям с худшими показателями в муниципальных районах и городских округах;
- организовать сетевое взаимодействие школ с низкими образовательными результатами с образовательными организациями, со стабильно высокими образовательными результатами;
- транслировать эффективные педагогические практики ОО с наиболее высокими результатами итогового сочинения 2025 года.

2. Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в субъекте Российской Федерации, основанные на анализе результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки:

- внимательно изучить инструкции по проверке работ, критерии оценивания (Порядок проверки итогового сочинения (требование 1, требование 2));
- объективно подходить к оцениванию;
- разграничивать ошибки и недочёты различного типа;
- использовать современную методическую литературу и ресурсы Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению;
- провести анализ формулировок тем, выявление ключевых слов и способов раскрытия темы; выбор способов включения литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал, способы аргументации.

3. Перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования:

Методическая поддержка преподавания русского языка и литературы
в 2025/2026 учебном году на уровне республики

Таблица 22.

№	Дата	Мероприятие	Категория участников
1	Сентябрь	Обновление содержания дополнительного профессионального образования повышения квалификации для учителей русского языка и литературы с учетом анализа результатов ГИА 2024-2025 учебного года.	АОУ ДПО РС(Я) «ИРО и ПК ИМЕНИ С.Н. ДОНСКОГО-II»
2	Октябрь	Корректирующие диагностические работы по результатам итогового сочинения 2024-2025 учебного года.	выпускники
3	Ноябрь	Проведение семинара «Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения»	эксперты

4	Ноябрь	Проверка и анализ сочинений выпускников (по итогам диагностических работ)	учителя русского языка и литературы
5	Февраль	Региональный конкурс творческих работ обучающихся «Моя любимая книга»	учителя русского языка и литературы, ученики
6	Март	Метапредметная олимпиада учителей русского языка и литературы	учителя русского языка и литературы
7	Март	Региональный конкурс учителей русского языка и литературы «Педагогический дуэт»	учителя русского языка и литературы

Повышение квалификации учителей из образовательных организаций

Таблица 23.

№	Дата	Мероприятие
1	Сентябрь	КПК «Методические аспекты подготовки к итоговому сочинению»
2	Октябрь	КПК «Подготовка экспертов для проверки итогового сочинения»
3	Ноябрь	Лаборатория педагогического мастерства «Актуальные проблемы преподавания литературы в современной школе»
4	Ноябрь	Региональный конкурс «Читаем всей семьей»
5	Ноябрь	КПК "Развитие читательской грамотности: методы и приемы"
6	Январь-май	КПК «Новая дидактика урока литературы как основа подготовки к итоговому сочинению».

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами итогового сочинения 2024-2025 учебного года.

Таблица 24.

№	Дата	Мероприятие
1	Сентябрь	Вебинар «Анализ результатов проведения итогового сочинения (изложения) в РС (Я) в 2024-2025 учебном году.
2	Сентябрь, Октябрь	Выездные семинары в улусы с целью оказания методической помощи в рамках проекта «Школа Арктики».
3	Октябрь	Литературный клуб любителей чтения
4	Октябрь	Проект МО учителей русского языка и литературы городского округа «Литература и жизнь»
5	Ноябрь	Мастер-классы учителей с лучшими результатами итогового сочинения в 2024-2025 учебном году.
6	Ноябрь	Марафон педагогического мастерства «Лучшие практики общеобразовательных организаций РС (Я) по подготовке к итоговому сочинению: алгоритмы успеха»

4. Перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению:

- изучение современной методической литературы и ресурсов интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению;
- развернутый анализ результатов итогового сочинения 2024-2025 учебного года;
- совещания, семинары, педсоветы по проблемам подготовки к итоговому сочинению;

- контроль качественной реализации основной образовательной программы соо и рабочих
- программ по учебным предметам «русский язык», «литература»;
- обучение лиц, привлекаемых к проведению итогового сочинения;
- нормативно-правовое обеспечение итогового сочинения
- организационное сопровождение итогового сочинения (изложения)
- работа с обучающимися школы и родителями;
- проведение консультаций, дополнительных занятий по подготовке к итоговому сочинению.

5. Перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью:

- изучение и внедрение методов и приемов работы по формированию метапредметного результата «смысловое чтение» на уроках литературы в школе;
- привлечение семьи в организацию досугового пространства учащихся по популяризации чтения;
- взаимодействие с социальными партнерами при организации досугового пространства школьников;
- организация и, непосредственно, проведение мероприятий, целью которых является формирование у общественности культуры чтения и письма. к таким мероприятиям можно отнести тотальный диктант, олимпиады по литературе и русскому языку школьного и городского уровня, различные конкурсы и интеллектуальные игры на соответствующую тематику;
- организация экскурсионных мероприятий в библиотеки;
- проведение встреч с творческими людьми: современными поэтами и писателями;
- проведение литературных выставок;
- проведение внеклассных мероприятий литературной тематики «список» (технология организации читательской деятельности путем обобщения и систематизации знаний), «семь шагов творчества» (игра знакомства с новой книгой в пространстве школьной библиотеки), «читать или не читать?» (интерактивный спектакль с читателями разного возраста, «как подружиться с журналом?» (читательский семинар), «литературный салон» (читательское сотворчество педагогов, библиотекарей, школьников), «книги о книгах» (читательский семинар);
- проведение классных часов, посвященных литературе;
- использование сети интернет в работе библиотеки с молодежью: всероссийская акция Библионочь; стенд-выставка «Скачай свою книгу»: интернет-адреса книг, которых нет в библиотеке и которые можно скачать или прочесть онлайн; флэш-моб «Моя любимая книга»; «Буккроссинг».

Составители статистико – аналитического отчета о результатах итогового сочинения в Республике Саха (Якутия):

- Андросова Л.Н., заведующий кафедрой филологии АОУ РС (Я) ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации им. С.Н. Донского-И»,
- Васильева Р.С., к.п.н., учитель русского языка и литературы МОБУ СОШ №7 ГО «город Якутск»

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке итоговых сочинений (изложений)

При проверке сочинения (изложения) учитываются следующие виды ошибок:

- 1) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы;
- 2) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текстов художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий;
- 3) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы;
- 4) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилового единства текста;
- 5) грамматические ошибки;
- 6) орфографические и пунктуационные ошибки;
- 7) несоблюдение требуемого объема.

Предлагаемый ниже материал не носит исчерпывающего характера, но может помочь учителю квалифицировать наиболее типичные ошибки, допускаемые выпускниками в сочинениях (изложениях).

Ошибки, связанные с содержанием и логикой работы выпускника

Фактические ошибки

Нарушение требования достоверности в передаче фактического материала вызывает фактические ошибки, представляющие собой искажение изображаемой в высказывании ситуации или отдельных ее деталей. Выделяются две категории фактических ошибок.

1. Фактические ошибки, связанные с привлечением литературного материала (искажение историко-литературных фактов, неверное именование героев, неправильное обозначение времени и места события; ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т. п.); неверное указание даты жизни писателя или времени создания художественного произведения, неверные обозначения топонимов, ошибки в употреблении терминологии, неправильно названные жанры, литературные течения и направления и т. д.

2. Ошибки в фоновом материале – различного рода искажения фактов, не связанных с литературным материалом. Фактические ошибки можно разделить на грубые и негрубые. Если экзаменуемый утверждает, что автором «Евгения Онегина» является Лермонтов, или называет Татьяну Ларину Ольгой – это грубые фактические ошибки. Если же вместо «Княжна Мери», выпускник написал «Княжна Мэри», то эта ошибка может оцениваться экспертом как фактическая неточность или описка и не учитываться при оценивании работы.

Логические ошибки

Логическая ошибка – нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности определений, рассуждений, доказательств и выводов. Логические

ошибки включают широкий спектр нарушений в построении развернутого монологического высказывания на заданную тему, начиная с отступлений от темы, пропуска необходимых частей работы, отсутствия связи между частями и заканчивая отдельными логическими несообразностями в толковании фактов и явлений. К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) раздробление микротемы другой микротемой;
- 5) несоразмерность частей высказывания;
- 6) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 7) нарушение причинно-следственных связей;
- 8) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Текст представляет собой группу тесно взаимосвязанных по смыслу и грамматически предложений, раскрывающих одну микротему. Текст имеет, как правило, следующую логико-композиционную структуру: зачин (начало мысли, формулировка темы), средняя часть (развитие мысли, темы) и концовка (подведение итога). Следует отметить, что данная композиция является характерной, типовой, но не обязательной. В зависимости от структуры произведения или его фрагментов возможны тексты без какого-либо из этих компонентов. Текст, в отличие от единичного предложения, имеет гибкую структуру, поэтому при его построении есть некоторая свобода выбора форм. Однако она не беспредельна. При написании сочинения необходимо логично и аргументированно строить монологическое высказывание, делать обобщения.

Приведем примеры логических ошибок в разных частях текста:

Неудачный зачин. Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует: с особенной силой этот эпизод описан в романе... Наличие указательных словоформ в данных предложениях отсылает к предшествующему тексту, таким образом, сами предложения не могут служить началом сочинения.

Ошибки в средней части

1. В одном предложении сближаются относительно далекие мысли: Большую, страстную любовь она проявляла к сыну Митрофанушке и исполняла все его прихоти. Она всячески издевалась над крепостными, как мать она заботилась о его воспитании и образовании.

2. Отсутствует последовательность в мыслях, нарушен порядок предложений, что приводит к бессвязности: Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом. Или: в своем произведении «Недоросль» Фонвизин показывает помещицу Простакову, ее брата Скотинина и крепостных. Простакова – властная и жестокая помещица. Ее имение взято в опеку.

3. Используются разнотипные по структуре предложения, что ведет к затруднению понимания смысла: Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы, сменяющиеся жарким летом. Весна коротка с быстрым переходом к лету. Правильный вариант: Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы сменяются короткой весной, быстро переходящей в жаркое лето.

4. Экзаменуемый не различает причину и следствие, часть и целое, смежные явления и другие отношения: Так как Обломов – человек ленивый, у него был Захар – его слуга.

Неудачная концовка. Вывод продублирован: Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие.

Ошибки, связанные с нарушением речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных норм

При проверке и оценке итогового сочинения (изложения) учитывается грамотность выпускника. Приведенный ниже материал поможет при квалификации разных типов ошибок.

Речевые ошибки

Речевая (в том числе стилистическая) ошибка – это ошибка не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм: Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей. Само по себе слово одноименный (или единственный) ошибки не содержит, оно лишь неудачно употреблено, не «вписывается» в контекст, не сочетается по смыслу со своим ближайшим окружением. К речевым (в том числе стилистическим) ошибкам следует относить:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) употребление иноязычных слов и выражений;
- 3) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 4) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 5) смешение лексики разных исторических эпох;
- 6) нарушение лексической сочетаемости (слова в русском языке сочетаются друг с другом в зависимости от их смысла; от традиций употребления, вызванных языковой практикой (слова с ограниченной сочетаемостью));
- 7) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 8) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 9) необоснованный пропуск слова;
- 10) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 11) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Разграничение видов речевых (в том числе стилистических) ошибок особенно важно при оценивании работ отличного и хорошего уровня. В то же время следует помнить, что соблюдение единства стиля – самое высокое достижение пишущего. Поэтому отдельные стилистические погрешности, допущенные школьниками, предлагается считать стилистическими недочетами.

Речевые ошибки следует отличать от ошибок грамматических (об этом см. далее). Проведенная апробация выявила следующие речевые ошибки: нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, диалектизм, жаргонизм; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность. К наиболее частотным ошибкам относятся следующие:

1. Неразличение (смешение) паронимов: Хищное (вместо хищническое) истребление лесов привело к образованию оврагов; В конце собрания слово представили (вместо предоставили) известному ученому; В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь» (глагол взглянуть обычно имеет при себе дополнение с предлогом на: взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь, а глагол заглянуть, который необходимо употребить в этом предложении, имеет дополнение с предлогом в).

2. Ошибки в выборе синонима: Имя этого поэта знакомо во многих странах (вместо слова известно в предложении ошибочно употреблен его синоним знакомо); Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует (в данном случае вместо слова пространство лучше употребить его синоним место; иноязычное слово импонирует также требует синонимической замены).

3. Ошибки при употреблении антонимов в построении антитезы: в третьей части текста не веселый, но и не мажорный мотив заставляет нас задуматься (антитеза требует четкости и точности в сопоставлении контрастных слов, а не веселый и мажорный не являются даже контекстуальными антонимами, поскольку не выражают разнополярных проявлений одного и того же признака).

4. Нарушение лексической сочетаемости: В этом книжном магазине очень дешевые цены; Леонид вперед меня выполнил задание; Узнав об аварии, начальник скоростно прибыл на объект.

Грамматические ошибки

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической. Для обнаружения грамматической ошибки не нужен контекст, и в этом ее отличие от ошибки речевой, которая выявляется в контексте. Не следует также смешивать ошибки грамматические и орфографические.

Грамматические ошибки состоят в ошибочном словообразовании, ошибочном образовании форм частей речи, в нарушении согласования, управления, видовременной соотнесенности глагольных форм, в нарушении связи между подлежащим и сказуемым, ошибочном построении предложения с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений, в смешении прямой и косвенной речи в нарушении границ предложения. Например: – подскользнуться вместо поскользнуться, благородность вместо благородство (здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс); – без комментариев вместо без комментариев, едь вместо поезжай, более легче (неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма); – заплатить за квартплату, удостоен наградой (нарушена структура словосочетания: не соблюдаются нормы управления); – Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю (неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы). Одними из наиболее типичных грамматических ошибок являются ошибки, связанные с употреблением глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: Им двигает чувство сострадания (норма для употребленного в тексте значения глагола движет);

2) неправильное употребление временных форм глаголов: Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно (следует ...даст..., научит... или ...дает..., учит...);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста (следует стекавшие);

4) ошибки в образовании деепричастий: Вышев на сцену, певцы поклонились (норма выйдя);

5) неправильное образование наречий: Автор тут был не прав (норма тут);

б) ошибки, связанные с нарушением закономерностей и правил грамматики, возникающие под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и синтаксические ошибки, а именно:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения (правильно это художественная сторона произведения); Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность (вместо нужны смелость, знания, честность);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц: Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): в тексте всего

раскрываются две проблемы (ограничительная частица всего должна стоять перед подлежащим: ... всего две проблемы);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста;

4) неправильное построение сложносочиненного предложения: Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.

Орфографические ошибки

Орфографическая ошибка – это неправильное написание слова; она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической позиции (для гласных – в безударном положении, для согласных – на конце слова или перед другим согласным) или в слитно-раздельно-дефисных написаниях: на площади, о синим карандаше, небыл, кто то, полупальсина.

На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках. Напомним соответствующий фрагмент из «Норм оценки знаний, умений и навыков по русскому языку».

Среди орфографических ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 4) в написании и и ы после приставок;
- 5) в трудных случаях различения не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как ...; ничто иное не ...; не что иное, как ... и др.).

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При оценке сочинения исправляются, но не учитываются следующие ошибки:

1. В переносе слов.
2. Буквы э/е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр) и после гласных в собственных именах (Мариетта).
3. В названиях, связанных с религией: М(м)асленица, Р(р)ожество, Б(б)ог.
4. При переносном употреблении собственных имен (Обломовы и обломовы).
5. В собственных именах нерусского происхождения; написание фамилий с первыми частями дон, ван, сент... (дон Педро и Дон Кихот).
6. Сложные существительные без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляйгород пресс-папье, но бэфстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант).

7. На правила, которые не включены в школьную программу (например, правило слитного / раздельного написания наречных единиц / наречий с приставкой / предлогом: в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь, на подхвате, на попу ставить (ср. действующее написание напропалую, врассыпную).

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (рапотаеt вместо работает, мемля вместо земля). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения. Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

Пунктуационные ошибки

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания или его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков по русскому языку» исправляются, но не учитываются следующие пунктуационные ошибки:

- 1) тире в неполном предложении;
- 2) обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным;
- 3) запятые при ограничительно-выделительных оборотах;
- 4) различение омонимичных частиц и междометий и, соответственно, невыделение или выделение их запятыми;
- 5) в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки

- 1) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 2) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Правила подсчета однотипных и повторяющихся ошибок на пунктуацию не распространяется.

Список используемых источников

1. Письмо Рособрнадзора от 14.10.2024 г. № 04-323 «О направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году» / <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

2. Приложение №1 к письму Рособрнадзора от 14.10.2024 № 04-323 «Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году» / <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

3. Рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы / <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

4. Беляева Н.В. Готовимся к Единому государственному экзамену: итоговое сочинение: пособие для учащихся. -М.: ООО «русское слово-учебник», 2018. – 208 с.

5. Читательская грамотность школьника (5-9 классы): книга для учителя /О.М. Александрова, М.А. Аристова, И.П. Васильевых и др.; под ред. И.Н. Добротиной.- М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. -144 с. - (Российский учебник: Успешный педагог ХХІІІ века)

5. Галицких Е.О. Чтение с увлечением: мастерские жистворчества. – М.: Библиомир, 2016. – 272 с.

6. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5 – 9 классах: как реализовать ФГОС: пособие для учителя. М., 2011.