

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в Республике Саха (Якутия) на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1.2. Рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ даёт основание говорить об отдельных проблемах в системе формирования предметных умений и навыков, а также умений и навыков метапредметной направленности. Вследствие специфики предмета, который является предметом изучения и средством обучения другим предметам, а значит, соотносится с предметной результативностью и должен соотноситься с достижениями метапредметного результата, итоги государственной аттестации по русскому языку важны для каждой образовательной организации.

Остановимся на тех направлениях работы учителей-словесников, которые в текущий период требуют повышенного внимания.

Несмотря на общие показатели высокой результативности ЕГЭ, следует отметить, что в течение последних лет происходит снижение уровня практической грамотности обучающихся. Оценивание заданий с развёрнутым ответом по критериям грамотности письменной речи выявляет прежде всего проблемы в соблюдении пунктуационных и, в меньшей степени, орфографических норм.

По результатам 2022 года отмечается увеличение количества выпускников, не владеющих пунктуационными (65,9%) и орфографическими (36,1%) нормами. Обучающиеся делают ошибки в предложениях с вводными словами и обособленными членами, в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение.

Раздел «Синтаксис и пунктуация» в курсе русского языка является сложным в теоретическом изучении и практическом освоении. Учитель должен уметь органически сочетать формально-грамматический подход с его традиционными составляющими элементами – выделением грамматической основы, синтаксическим и пунктуационным разборами, графическим комментарием пунктограмм – с подходом понятийным, заставляющим осмысливать синтаксические единицы целостно, в единстве формы и смысла.

Обучающиеся должны понимать «устройство» системы, которая позволяет упорядочивать все языковые единицы, вступающие на синтаксическом уровне в определённые связи друг с другом.

Наблюдение, анализ, выводы – это те приёмы, к которым, особенно в старших классах, следует прибегать, изучая закономерности синтаксических связей слов и отражение этих закономерностей в пунктуации, так как только единство смыслового наполнения и структурного выражения синтаксических единиц разных уровней обеспечивают правильную постановку знаков препинания.

Современная пунктуация – сложная, исторически сложившаяся система, в которой знание правил не является залогом практической грамотности. Главное – постичь её существо, принципы, усвоить её системность.

Три принципа русской пунктуации – формально-грамматический, смысловой и интонационный – по сути своей так или иначе определяются смыслом, который кодируется в письменной речи с помощью знаков препинания. Грамматически значимые части (однородные и обособленные члены предложения, части сложного предложения и др.) совпадают с логически значимыми, более того, служат их выражению и соответственно сопровождаются или не сопровождаются знаками препинания.

Так, интонационный признак может нарушаться в пользу грамматического: деепричастный оборот, стоящий после союза И, интонационно не выделяется, но должен быть выделен по грамматическому признаку; аналогично не сопровождается интонацией запятая на стыке сочинительного и подчинительного союзов при отсутствии элементов ТО, НО, ТАК в двойном союзе. Случаи, когда знак стоит там, где нет паузы, или, наоборот, пауза есть там, где нет знака, должны быть проанализированы и с точки зрения грамматики, и с точки зрения интонации.

В синтаксическом анализе сложного предложения, как свидетельствуют результаты диагностических и итоговых экзаменационных работ, испытывают трудности выпускники и девятых, и одиннадцатых классов. В этом случае, очевидно, сказывается формализованный подход изучения тем с ориентацией на тесты. Языковой материал, предлагаемый для анализа, должен заставлять учеников размышлять, выдвигать гипотезы, приходить к пониманию, какую роль та или иная синтаксическая единица играет в передаче смысла высказывания и как знаки препинания помогают этот смысл передать.

Вместе с тем традиционными ошибками, характерными для выпускников средней школы, являются ошибки в словах, правильное написание которых требует аналитических умений. Сложность заключается в том, что орфография многих категорий слов зависит от грамматической формы, семантики слова или контекста его употребления; правила написания таких слов построены именно на анализе их категориальных свойств.

Таково, например, правописание «Н и НН в причастиях и отглагольных прилагательных», для правильного написания которых необходимо проанализировать не только видовую принадлежность глагола, от которого образовано прилагательное или причастие, но и наличие зависимых слов, строение слов. Таковы правила правописания «НЕ с разными частями речи», выбор слитного или раздельного написания омонимичных частей речи, которые требуют не только умений различать части речи и отличать омонимичные по совокупности признаков, но и знать, как пишется орфограмма в словах данной части речи. Именно в подобных случаях чаще всего и допускаются ошибки.

Теоретическое обоснование является необходимым условием в выработке грамотного письма, а методика обучения орфографии должна базироваться на принципах:

- сопоставления различных явлений (звук и буква, фонема в сильной и слабой позиции);
- структурно-семантического принципа (опора на знание состава и значения морфем в слове);
- изучения орфографии в тесной связи с изучением грамматики.

Изучение орфографии невозможно без опоры на знания и умения, полученные в процессе изучения всех разделов языка. Многие правила орфографии в своих формулировках опираются на умения различать сильную и слабую позицию гласных и согласных (проверяемые и непроверяемые гласные и согласные), делить слово на слоги и морфемы (правила переноса), определять морфемный состав слова и его частеречную принадлежность (О и Ё в разных морфемах разных частей речи, правописание суффиксов слов разных частей речи и другие правила), определять наличие или отсутствие у слова зависимых слов (Н и НН в причастиях и отглагольных прилагательных, написание НЕ со словами разных частей речи), различать собственные и нарицательные имена (правописание прописной и строчной буквы) и т. д.

Работа по изучению орфографии опирается на использование всех видов памяти – зрительной, слуховой, моторной: при переводе устной речи в письменную обучающиеся отождествляют различно звучащие морфемы, зрительно и моторно запоминают написание отдельных морфем и целых слов, особенно с непроверяемыми гласными и согласными («словарных» слов).

Работа по орфографии при подготовке к экзамену в старших классах чаще всего строится в форме повторения и обобщения. При таком подходе учитель сталкивается с проблемой выделения тем для такого обобщения материала. Группировка орфограмм может быть осуществлена по-разному: на основе морфологического признака с объединением частей речи, на основе правописного признака (слитно / раздельно / дефис).

Методически же верным и оправданным подходом является не изучение правил заново, что может уничтожить уже сформировавшийся навык, а аналитическая деятельность, основанная на понимании языковых явлений и процессов, на языковом чутье. Учитель должен дифференцированно подходить к повторению орфографии, выделяя те из орфограмм, которые действительно требуют акцентированного внимания. Так, например, не ошибёмся, если скажем, что о проверке безударных гласных ударением знают все. Но ошибки в словах оказались, объединение, наслаждение, обаятельный, просвещение, благословлять по-прежнему традиционны и частотны. Трудности правописания окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени, как правило, в 11 классе касаются отдельных слов, таких, как стелются, стелющийся, движимый, клеим, клеящий.

Систематичность и системность в формировании орфографического навыка безошибочного письма, сознательность в овладении навыками правописания в методике изучения орфографии является основным требованием. Реализуя эти требования, не следует забывать и о таком традиционном виде упражнений, как диктанты – зрительные и слуховые по восприятию, репродуктивные и творческие или с элементами творчества (свободный, с изменениями текста) в соответствии с учебной задачей. Диктанты, а также списывание с последующей проверкой и самопроверкой являются эффективным способом достижения практической орфографической и пунктуационной грамотности, а в системе оценивания демонстрируют устойчивость правописного навыка. Упражнения в системе обучения и контроля должны преследовать разные цели:

- опознать изучаемое языковое или речевое явление, отличить его от сходных, конкурирующих (рассуждения по образцу, ответы на вопросы, списывание с грамматическим заданием и др.);
- объяснить изучаемое явление (грамматический разбор, выбор правильного написания по образцу и др.);
- перенести знания, умения и навыки в новую учебную ситуацию (вставка, замена, конструирование и реконструкция, составление таблиц и схем, работа со словарями и др.);
- развивать литературно-творческие способности, филологические наклонности, чувство языка, формировать нравственные и эстетические ценности (подбор собственных примеров, составление предложений, текста или его фрагментов по заданным моделям; переконструирование предложений; составление алгоритмов; решение проблемных и ситуативных задач; стилистические упражнения; изложения, сочинения и др.).

Не должны остаться без внимания такие виды деятельности, как письменные ответы на вопросы, которые могут использоваться для проверки понимания содержания текста и знаний по конкретным темам лингвистического характера, в 5 классе для проверки умения учеников грамматически правильно строить предложения, в 6—11-х классах, кроме этого, для выявления умения самостоятельно раскрыть существо вопроса, адекватно вопросу выражать свои мысли. Они готовят к государственной итоговой аттестации в обязательной на сегодняшний день форме связного аргументированного ответа.

Текстоориентированное направление в преподавании русского языка при том, что все учителя знают об этом ведущем принципе изучения, остаётся по-прежнему реализованным далеко не в полной мере. При этом очевидна и связь с проблемами, возникающими у выпускников 9 и 11 классов, при выполнении заданий по текстоведению и речеведению.

Системная подготовка обучающихся к ЕГЭ по русскому языку невозможна без постоянной, вдумчивой, целенаправленной работы над каждым заданием ЕГЭ: диагностический тест, повторение правил, обучающие тесты, контрольный тест.

Без четко спланированной, ежедневной работы обучающимся будет трудно выполнить задания ЕГЭ, следовательно, надо упорно трудиться, чтобы повысить уровень грамотности.

1. Формат ЕГЭ требует от учителя изменений в рабочей программе: необходимо увеличить часы на систематизацию знаний по лексике, орфографии, морфологии в 10 классе, по синтаксису и пунктуации в 11 классе, изучить раздел «Проблемный анализ текста» (10-11 классы).
2. При подготовке к написанию сочинения ЕГЭ тоже необходима системность в работе. На уроках необходимо системно выполнять следующие задачи: с 7 класса учить детей определять проблему каждого изучаемого произведения, авторскую позицию; вести работу по подготовке к написанию сочинения-рассуждения; учить подбирать аргументы для доказательства тезиса; учитывать дифференциацию и индивидуализацию обучения.

Необходимо активно использовать ИКТ (цифровые образовательные ресурсы, а также интернет-ресурсы), которые эффективно помогают ученикам в подготовке к экзамену. Применение интернет-технологий позволяет разнообразить и комбинировать методы и средства работы по подготовке к итоговой аттестации обучающихся, усилить мотивацию обучения и улучшить усвоение нового материала, дает возможность качественно изменить самоконтроль и контроль над результатами обучения.

Всё вышесказанное ориентирует учителя русского языка и литературы на применение в образовательном процессе элементов технологии критического мышления, проектных методик, методик дифференциации и индивидуализации обучения, целесообразное использование современного высокотехнологичного оборудования, ресурсов сети Интернет, а также на создание условий для активной учебно-познавательной деятельности обучающихся, для формирования готовности школьников к саморазвитию и непрерывному образованию.

Подготовка к ГИА по русскому языку, независимо от формата экзамена, должна выстраиваться в обязательном соответствии с нормативно-документальной базой, сопровождающей организацию и проведение государственной аттестации.

Учитель выпускного класса должен быть знаком с федеральными и региональными нормативными документами, с региональными материалами результативности прошедшей итоговой аттестации по предмету и выявленными проблемами, «зонами риска», чтобы акцентировать внимание обучающихся на возникшие в процессе аттестации сложности, использовать в работе материалы банка открытых заданий, рекомендованные ФИПИ.

1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку дифференцированный подход имеет особое значение, так как эта дисциплина объективно является сложной и вызывает у многих обучающихся трудности. В то же время имеется большое число детей с явно выраженными языковыми способностями. Именно поэтому важно при обучении учитывать возможности не только сильных, но и тех, кому этот предмет даётся с трудом или чьи интересы лежат в области других наук.

Важно определение стартового уровня знаний для каждого ученика. Дифференциацию можно организовать по уровню качества знаний с учетом психологических особенностей обучающихся: с высоким уровнем качества знаний, со средним уровнем качества знаний, с низким уровнем качества знаний.

Дифференцирование предусматривают два важнейших аспекта:

- а) обеспечение определённого уровня овладения знаниями, умениями и навыками (от репродуктивного до творческого);
- б) обеспечение определённой степени самостоятельности детей в учении, постоянной помощи со стороны учителя – работа по образцу, инструктаж.

При контроле знаний дифференциация углубляется и переходит в индивидуализацию. Сочетание групповой и индивидуальной работы позволяет создать условия для качественного усвоения материала.

Рекомендуется разработать программу занятий с учётом уровня обученности обучающихся, на учебных занятиях использовать различные способы дифференциации для организации подготовки обучающихся к ЕГЭ:

- по уровню творчества;
- по уровню трудности;
- по объёму учебного материала;
- по степени самостоятельности обучающихся;
- по характеру помощи обучающимся.

Способы дифференциации могут сочетаться друг с другом, а задания могут предлагаться ученикам на выбор.

1. Дифференциация учебных заданий по уровню творчества.

Такой способ предполагает различия в характере познавательной деятельности школьников, которая может быть репродуктивной или продуктивной (творческой).

К репродуктивным заданиям относятся упражнения на определённое правило.

К продуктивным заданиям относятся упражнения, отличающиеся от стандартных. В процессе работы над продуктивными заданиями школьники приобретают опыт творческой деятельности.

Чаще всего обучающиеся с низким уровнем обучаемости выполняют репродуктивные задания, а ученики со средним и высоким уровнем обучаемости – творческие задания.

2. Дифференциация учебных заданий по уровню трудности.

Для обучающихся с высоким уровнем обучения предлагается лингвистический анализ текста. Ребята со средним уровнем обучения выполняют элементы комплексного анализа текста. Школьники с низким уровнем обучения в основном работают с отдельными предложениями.

3. Дифференциация заданий по объёму учебного материала.

Такой способ дифференциации предполагает, что обучающиеся 1-й и 2-й группы выполняют кроме основного ещё и дополнительное задание, аналогичное основному, однотипное с ним.

Необходимость дифференциации заданий по объёму обусловлена разным темпом работы обучающихся. Медлительные дети, а также дети с низким уровнем обучаемости обычно не успевают выполнить работу, им требуется на это дополнительное время.

4. Дифференциация работы по степени самостоятельности обучающихся.

Данный способ дифференциации предполагает, что дети с низким уровнем обучения работают под руководством учителя, а другие самостоятельно.

Для каждой группы для осуществления процесса дифференциации обучения рекомендуется сформировать комплекты заданий, что отражено в таблице №1.

Первая группа – сильные обучающиеся с высоким уровнем усвоения, с высокими познавательными способностями, умеют работать самостоятельно, задания им даются повышенной трудности, используя тесты и карточки.

Вторая группа – обучающиеся со средним уровнем способностей. Для них необходимо создавать условия для продвижения в развитии и постепенного перехода в 1 группу. Работая с этой группой, учителя должны развивать способности, воспитывать самостоятельность, уверенность в своих силах .

Третья группа – обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Этой группе приходится уделять особое внимание, поддержать, помочь усваивать материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока 1 и 2 группы работают самостоятельно.

Со временем можно перейти из одной группы в другую в соответствии с результатами обучения.

Таблица 1. Виды заданий в зависимости от уровня обученности обучающихся

Виды заданий	Группа обучающихся в зависимости от уровня обученности		
	С высоким уровнем	Со средним уровнем	С низким уровнем
По сложности	Проблемные задания	Репродуктивные задания	Выполнение заданий на воспроизведение
По интересам	С устойчивым интересом - задания практического и теоретического характера. С устойчивым интересом к другим предметам - задания межпредметного характера		Добровольные задания в занимательной форме
По характеру помощи	Задания выполняются без помощи учителя	Получают краткую инструкцию	Получают подробный план-памятку

Таблица №2. Этапы работы по организации дифференцированного усвоения орфографических понятий

1. Обобщающее повторение орфографических норм и правил

Группа обучающихся в зависимости от уровня обученности	Виды деятельности обучающихся	Роль учителя
С высоким уровнем	Воспроизводят теоретический материал самостоятельно, сравнивают с образцом. На основании полученных знаний формулируют правило, понятие.	консультант
Со средним уровнем	Воспроизводят ранее изученный материал по опорным вопросам, сравнивают с образцом. На основании полученных знаний формулируют правило, понятие.	помощник

Группа обучающихся в зависимости от уровня обученности	Виды деятельности обучающихся	Роль учителя
С низким уровнем	Воспроизводят материал по готовым схемам, моделям. Заучивают отдельные слова, словосочетания. На основании полученных знаний формулируют правило, понятие.	ведущий преподаватель

2. Выполнение учебно-тренировочных заданий

Группа обучающихся в зависимости от уровня обученности	Виды деятельности обучающихся	Роль учителя
С высоким уровнем	Выполняют задания высокого уровня сложности, требующие применения комплекса орфографических знаний. Большинство заданий на уровне текста. Использование справочной литературы по мере возникновения проблемных ситуаций.	консультант
Со средним уровнем	Выполняют задания базового и повышенного уровня сложности, используя опорные схемы, модели. Затем самостоятельно. Рекомендуются использование справочной литературы.	помощник
С низким уровнем	Задания в основном базового уровня сложности. В каждом упражнении рассматривается один какой-либо вид орфограммы, определённый опознавательный признак, т.е. происходит многократное повторение изученного правила. Построение заданий: от простого к сложному. Выполняют тренировочные задания совместно с учителем, ведётся запись на доске, составляются схемы, модели.	Ведущий преподаватель

3. Выполнение тестовых заданий

Группа обучающихся в зависимости от уровня обученности	Виды деятельности обучающихся	Роль учителя
С высоким уровнем	Выполняют тестовые задания в формате ЕГЭ самостоятельно, могут использовать справочную литературу, по окончании работы рассматриваются варианты решения учебной задачи, объясняются причины ошибок	консультант
Со средним уровнем	Выполняют тестовые задания по отдельным темам, затем в формате ЕГЭ. Вначале под руководством учителя, используя опорные схемы, модели. Затем самостоятельно. Рекомендуется использование справочной литературы.	помощник
С низким уровнем	Выполняют тестовые задания совместно с учителем, рассматривают в основном тесты тематические, затем самостоятельно. Постоянное использование справочной литературы.	Ведущий преподаватель

Задача учителя, прежде всего, научить каждого на максимально возможном для него уровне. Дифференциация обучения позволяет обоснованно и эффективно вести работу с обучающимися, выстраивать индивидуальные направления их обучения и развития.

Значительную трудность для учителей при подготовке к дифференцированной работе представляет 3 группа школьников – дети со стойкой пониженной успеваемостью. По утверждению психолога З.И. Калмыковой, в основе отставания детей в учении лежит расхождение «требований, предъявляемых к познавательной деятельности школьников, с реально достигнутым ими уровнем умственного развития».

Необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала

должно быть более детализированным, развернутым, нужно опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Работа с этой группой требует большого терпения, тактичности со стороны учителя, так как продвижения и успехи этих детей чрезвычайно медленны.

У слабоуспевающих обучающихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма, вычислений. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина.

Учителю необходимо специально учитывать все эти обстоятельства при определении задач дифференцированного подхода к слабоуспевающим на уроке. Необходимо активно управлять их учебной деятельностью, поддерживать внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении.

Полезно оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство.

Различные виды дифференцированной помощи:

1. Постоянная работа над ошибками на уроке и включение ее в домашние задания, предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания.
2. Индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим обучающимся.
3. Повторение дома материала, необходимого для изучения новой темы.
4. Использование слабыми обучающимися при ответе составленным дома планом изложения материала или выполненной самим памяткой для ответа.
5. Координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время.
6. Привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.
7. Предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий).
8. Оказание должной помощи слабоуспевающим в ходе самостоятельной работы на уроке.

9. Указание правила, на которое опирается задание.
10. Дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.).
11. Указание алгоритма выполнения задания (памятка).
12. Указание аналогичного задания, выполненного раньше.
13. Объяснение хода выполнения подобного задания.
14. Предложение выполнить вспомогательное задание, наводящее на решение предложенного.
15. Наведение на поиск решения определенной ассоциацией.
16. Указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения задания.
17. Расчленение сложного задания на элементарные составные части.
18. Постановка наводящих вопросов.
19. Программирование дифференцирующих факторов в самих заданиях.

Удачное сочетание методов и приемов, работа с сильными и слабыми обучающимися дает положительный результат: дети ждут с нетерпением таких уроков, сильные подбирают ценный дополнительный материал из научно-популярной, энциклопедической и другой литературы не только к изучаемым темам, но и идут с опережением.

Все вышеизложенное является основополагающим при подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуем рассмотреть на методических объединениях следующие вопросы:

1. «Тренировочные работы на сайтах ФИПИ и др. по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ в рамках школьной работы и самостоятельно в домашних условиях».
2. «Организация индивидуальных занятий с обучающимися «группы риска» по подготовке к сдаче ЕГЭ».
3. «Организация общественного смотра знаний по русскому языку для обучающихся 9 класса и 11 класса по итогам диагностического тестирования в форме ОГЭ и ЕГЭ».
4. «Написание комментария к проблеме текста как главная сложность в построении творческой работы».

5. «Методика отработки навыков постановки знаков препинания в сложных предложениях с разными видами связи».
6. «Дифференцированные задания по формированию пунктуационных и орфографических навыков».

Возможные направления повышения квалификации:

1. Курсы повышения квалификации «Проблемные аспекты подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку», «Подготовка к ГИА по русскому языку и литературе: дидактические подходы и методические решения».
2. Цикл вебинаров учителей-стобалльников.
3. Онлайн – марафоны для выпускников 11 класса «Как превратить сложные задания ЕГЭ в простые».