

**Итоговая справка о результатах регионального мониторинга по направлению 2.2. «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников Республики Саха (Якутия)»**

**Сроки проведения мониторинга:** 15.06.2022г.-30.06.2022г.

**Основание проведения мониторинга:** приказ Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) № 01-03/1261 от 15.06.2022 г. «О проведении региональных мониторингов управления качеством образовательной деятельности»;

Информационное письмо Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) № 07/01-19/5230 от 17.06.2022 г. «О сборе информации»

**Цель проведения мониторинга:** получение информации по совершенствованию системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.

**Участники мониторинга.** В мониторинге участвуют субъекты региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Республики Саха (Якутия:

- муниципальные и государственные образовательные организации, подведомственные МОиН РС(Я), реализующие основные образовательные (основные общеобразовательные программы) и основные профессиональные образовательные (образовательные программы среднего профессионального образования и образовательные программы высшего образования по педагогической направленности),

- муниципальные органы управления образованием/муниципальные методические службы (далее – ММС);

- образовательные организации, реализующие дополнительные образовательные программы (дополнительные программы общего образования и дополнительные профессиональные программы);

- центр непрерывного повышения профессионального мастерства.

**Источники и методы сбора информации.** Источниками информации являются данные государственного статистического наблюдения и данные ведомственной статистики. Источниками могут в том числе быть:

1) сведения, массивы данных, базы данных, сбор которых осуществляется на основании нормативных документов федерального и регионального уровня органами исполнительной власти или уполномоченными организациями;

2) результаты оценочных или исследовательских процедур, реализуемых на региональном уровне специально для расчета соответствующих показателей;

3) анкетирование/опрос работников субъектов региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Расчет всех установленных показателей мониторинга производится с учетом репрезентативности выборки по совокупности оцениваемых объектов.

Для сбора информации по показателям мониторинга используются региональные информационные системы: образовательная платформа «Новые возможности - ЛК-14», АИС «Сетевой город», официальные сайты субъектов системы обеспечения профессионального развития педагогических работников, а также данные цифровой платформы ДПО «Академии Минпросвещения РФ».

**Учет и использование результатов мониторинга.** Результаты мониторинга предназначены для государственных и муниципальных органов управления образованием, муниципальных методических служб и руководителей организаций, осуществляющих дополнительное профессиональное образование. На основе полученных результатов осуществляется разработка мер, управленческих решений и проведение мероприятий, направленных на дальнейшее развитие и совершенствование региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Региональный мониторинг включает и учитывает количественные и качественные показатели по актуальным направлениям развития системы обеспечения профессионального развития педагогических работников. Результаты мониторинга по показателям рассчитываются по формулам утвержденной методики.

**Показатели мониторинга.** Региональный мониторинг включает и учитывает количественные и качественные показатели по актуальным направлениям развития системы обеспечения профессионального развития педагогических работников. Результаты мониторинга по показателям рассчитываются по формулам утвержденной методики.

Таблица 1. Методика и формула расчета показателей мониторинга

№ п/п	Показатели	Методика расчета	Формула расчета
<b>1. По выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров</b>			
	Доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов)	Отношение педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов к общему количеству педагогов (в разрезе учебных предметов)	$N = N_{\text{диагн}} / N_{\text{общ.пр.}} * 100$ , где $N_{\text{диагн}}$ - количество педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов; $N_{\text{общ.пр}}$ - общее количество педагогических работников
	Доля педагогов, прошедших диагностику дефицитов в области предметных компетенций, от общего количества педагогов, прошедших диагностику	Отношение педагогов, имеющих дефицит в области предметных компетенций, к общему количеству педагогов, прошедших диагностику	$N = N_{\text{пк}} / N_{\text{диагн}} * 100$ , где $N_{\text{пк}}$ - количество педагогических работников, прошедших диагностику дефицитов в области предметных компетенций; $N_{\text{диагн}}$ - общее количество педагогических работников, прошедших диагностику
	Доля педагогов, прошедших диагностику дефицитов в области	Отношение педагогов, имеющих дефицит в области методических компетенций, к	$N = N_{\text{мк}} / N_{\text{диагн}} * 100$ , где $N_{\text{мк}}$ - количество педагогических работников, прошедших диагностику дефицитов в

	методических компетенций, от общего количества педагогов, прошедших диагностику	общему количеству педагогов, прошедших диагностику	области методических компетенций; $N_{\text{диагн}}$ - общее количество педагогических работников, прошедших диагностику
	Доля педагогов, прошедших диагностику дефицитов в области психолого-педагогических компетенций, от общего количества педагогов, прошедших диагностику	Отношение педагогов, имеющих дефицит в области психолого-педагогических компетенций, к общему количеству педагогов, прошедших диагностику	$N = N_{\text{пс-пк}} / N_{\text{диагн}} * 100$ , где $N_{\text{пс-пк}}$ - количество педагогических работников, прошедших диагностику дефицитов в области психолого-педагогических компетенций; $N_{\text{диагн}}$ - общее количество педагогических работников, прошедших диагностику
	Доля педагогов, прошедших диагностику дефицитов в области коммуникативных компетенций, от общего количества педагогов, прошедших диагностику	Отношение педагогов, имеющих дефицит в области коммуникативных компетенций, к общему количеству педагогов, прошедших диагностику	$N = N_{\text{кк}} / N_{\text{диагн}} * 100$ , где $N_{\text{кк}}$ - количество педагогических работников, прошедших диагностику дефицитов в области коммуникативных компетенций; $N_{\text{диагн}}$ - общее количество педагогических работников, прошедших диагностику
	Доля управленческих кадров общеобразовательных организаций региона, прошедших диагностику профессиональных компетенций, от общего количества управленческих кадров общеобразовательных организаций	Отношение управленческих кадров общеобразовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных дефицитов к общему количеству управленческих кадров общеобразовательных организаций	$N = N_{\text{диагн}} / N_{\text{общ.упр.}} * 100$ , где $N_{\text{диагн}}$ - количество управленческих кадров общеобразовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных дефицитов; $N_{\text{общ.упр}}$ - общее количество управленческих кадров общеобразовательных организаций
<b>2. По учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов</b>			
	Доля педагогических работников, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан ИОМ совершенствования профессионального мастерства, от общего количества педагогических	Отношение педагогических работников, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан ИОМ совершенствования профессионального мастерства, к общему количеству	$N = N_{\text{иом}} / N_{\text{общ.пр}} * 100$ , где $N_{\text{иом}}$ - количество педагогических работников, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан ИОМ совершенствования профессионального мастерства; $N_{\text{общ.пр}}$ - общее количество педагогических работников

	работников	педагогических работников	
	Доля молодых учителей со стажем работы до 3 лет, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан ИОМ совершенствования профессионального мастерства, от общего количества молодых учителей со стажем работы до 3 лет	Отношение молодых учителей со стажем работы до 3 лет, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан ИОМ совершенствования профессионального мастерства, к общему количеству молодых учителей со стажем работы до 3 лет	$N = N_{\text{ИОМ.муз}} / N_{\text{общ.муз}} * 100$ , где $N_{\text{ИОМ.муз}}$ - количество молодых учителей со стажем работы до 3 лет, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан ИОМ совершенствования профессионального мастерства; $N_{\text{общ.муз}}$ - общее количество молодых учителей со стажем работы до 3 лет
<b>3. По обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами</b>			
	Наличие кураторов и тьюторов, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, на региональном уровне	Сумма количества кураторов и тьюторов, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников: сотрудники ЦНППМ + педагогические работники ОО	$N_{\text{общ}} = N_{\text{куратор}} + N_{\text{тьютор}}$ , где $N_{\text{куратор}}$ - количество кураторов и $N_{\text{тьютор}}$ - количество тьюторов,
	Доля кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, прошедших повышение квалификации в ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения РФ», от общего количества кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников	Отношение кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, прошедших повышение квалификации в ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения РФ», к общему количеству кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников	$N = N_{\text{акадмп}} / N_{\text{общ}} * 100$ , где $N_{\text{акадмп}}$ - количество кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, прошедших повышение квалификации в ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения РФ»; $N_{\text{общ}}$ - общее количество кураторов и тьюторов региона

	Доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ, от общего количества педагогических работников	Отношение педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ к общему числу педагогических работников	$N=N_{\text{адр}}/N_{\text{общ.пр}}*100$ , где $N_{\text{адр}}$ – количество педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ; $N_{\text{общ.пр}}$ – общее количество педагогических работников
	Доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ, от общего количества педагогических работников	Отношение педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ к общему числу педагогических работников	$N=N_{\text{пер.сопр}}/N_{\text{общ.пр}}*100$ , где $N_{\text{пер.сопр}}$ – педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ; $N_{\text{общ.пр}}$ – общее количество педагогических работников
	Доля управленческих кадров общеобразовательных организаций региона, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ, от общего количества управленческих кадров общеобразовательных организаций	Отношение управленческих кадров общеобразовательных организаций региона, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ, к общему числу управленческих кадров общеобразовательных организаций	$N=N_{\text{адр.упр}}/N_{\text{общ.упр}}*100$ , где $N_{\text{адр.упр}}$ – количество управленческих кадров общеобразовательных организаций региона, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ; $N_{\text{общ.упр}}$ – общее количество управленческих кадров общеобразовательных организаций
<b>4. По выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях</b>			
	Доля образовательных организаций, испытывающих нехватку (дефицит) педагогических кадров, от общего количества образовательных организаций	Отношение образовательных организаций, испытывающих нехватку (дефицит) педагогических кадров, к общему количеству образовательных организаций	$N=N_{\text{ООдеф}}/N_{\text{ООобщ}}*100$ , где $N_{\text{ООдеф}}$ – количество образовательных организаций, испытывающих нехватку (дефицит) педагогических кадров; $N_{\text{ООобщ}}$ – общее количество образовательных организаций
	Доля муниципальных образований, реализующих муниципальную программу развития кадров/план развития	Отношение количества муниципальных образований, реализующих муниципальную программу развития	$N=N_{\text{МОпркадр}}/N_{\text{МОобщ}}*100$ , где $N_{\text{МОпркадр}}$ – количество муниципальных образований, реализующих муниципальную программу развития кадров/план развития кадров;

	кадров, от общего количества муниципальных образований	кадров/план развития кадров, к общему количеству муниципальных образований	$N_{MO_{общ}}$ - общее количество муниципальных образований
	Доля муниципальных улусов (районов), имеющих в наличии планы/программы повышения квалификации с учетом запросов педагогических работников, от общего количества муниципалитетов	Отношение количества муниципальных улусов (районов), имеющих в наличии муниципальную программу /план повышения квалификации с учетом запросов педагогических работников, к общему количеству муниципалитетов	$N = N_{MO_{планпк}} / N_{MO_{общ}} * 100$ , где $N_{MO_{планпк}}$ - количество муниципальных улусов (районов), имеющих в наличии муниципальную программу /план повышения квалификации с учетом запросов педагогических работников; $N_{MO_{общ}}$ - общее количество муниципальных образований
<b>5. По осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности</b>			
	Наличие программ профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности в организациях региона, реализующих программы ДПО	Сумма количества программ профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности в организациях региона, реализующих программы ДПО	$N = \sum N_{пр}$ , где $N_{пр}$ - количество программ профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности в организациях региона, реализующих программы ДПО
	Доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности, от общего количества специалистов, прошедших различные программы переподготовки	Отношение педагогических работников, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности, к общему количеству специалистов, прошедших различные программы переподготовки	$N = N_{пед} / N_{общпереподг}$ , где $N_{пед}$ – количество педагогических работников, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности; $N_{общпереподг}$ - количество специалистов, прошедших различные программы переподготовки
<b>6. По поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников</b>			
	Доля образовательных организаций, реализующих целевую модель наставничества (программы наставничества) и/или адресной поддержки	Отношение количества образовательных организаций, реализующих целевую модель наставничества (программы наставничества) и/или адресной	$N = N_{ОО_{цмн}} / N_{ОО_{общ}} * 100$ , где $N_{ОО_{цмн}}$ - количество образовательных организаций, реализующих целевую модель наставничества (программы наставничества) и/или адресной поддержки молодых педагогов в возрасте до 35 лет,

	молодых педагогов в возрасте до 35 лет, в том числе в первые 3 года работы	поддержки молодых педагогов в возрасте до 35 лет, в том числе в первые 3 года, к общему количеству образовательных организаций	в том числе в первые 3 года; $N_{00общ}$ - общее количество образовательных организаций
	Доля молодых педагогов до 35 лет, имеющих наставников, от общего количества молодых педагогов до 35 лет	Отношение числа молодых педагогов до 35 лет, имеющих наставников, к общему количеству молодых педагогов до 35 лет	$N=N_{35наст}/N_{35общ}.*100$ , где $N_{35наст}$ – количество молодых педагогов до 35 лет, имеющих наставников; $N_{35общ}$ - общее количество молодых педагогов до 35 лет
	Доля молодых педагогов, имеющих наставников в первые три года профессиональной деятельности, от общего количества молодых педагогов со стажем педагогической деятельности до 3 лет	Отношение числа молодых педагогов, имеющих наставников в первые три года профессиональной деятельности, к общему количеству молодых педагогов со стажем педагогической деятельности до 3 лет	$N=N_{3наст}/N_{3общ}.*100$ , где $N_{3наст}$ – количество молодых педагогов, имеющих наставников в первые 3 года работы; $N_{3общ}$ - общее количество молодых педагогов со стажем педагогической деятельности до 3 лет
	Доля молодых педагогов до 35 лет, принявших участие в региональных, муниципальных, школьных конкурсах профессионального мастерства, от общего количества молодых педагогов до 35 лет	Отношение числа молодых педагогов в возрасте до 35 лет, принявших участие в региональных, муниципальных, школьных конкурсах профессионального мастерства, к общему количеству молодых педагогов до 35 лет	$N=N_{35конкурс}/N_{35общ}.*100$ , где $N_{35конкурс}$ – количество молодых педагогов в возрасте до 35 лет, принявших участие в региональных, муниципальных, школьных конкурсах профессионального мастерства; $N_{35общ}$ - общее количество молодых педагогов до 35 лет
	Доля молодых педагогов со стажем педагогической деятельности до 3 лет, принявших участие в региональных, муниципальных, школьных конкурсах профессионального мастерства, от общего количества молодых педагогов со стажем педагогической деятельности до 3 лет	Отношение числа молодых педагогов в возрасте до 35 лет, в том числе в первые 3 года работы – участников региональных профессиональных конкурсов, к числу молодых педагогов региона в возрасте до 35 лет, в том числе в первые 3 года	$N=N_{3конкурс}/N_{3общ}.*100$ , где $N_{3конкурс}$ – количество молодых педагогов в возрасте до 35 лет, в том числе в первые 3 года работы – участников региональных профессиональных конкурсов; $N_{3общ}$ - общее количество молодых педагогов до 35 лет, в том числе в первые 3 года
	Доля молодых педагогов до 35 лет, получивших материальную и моральную	Отношение числа молодых педагогов в возрасте до 35 лет, получивших материальную и	$N=N_{35матподдержка}/N_{35общ}.*100$ , где $N_{35матподдержка}$ – количество молодых педагогов в возрасте до 35 лет, получивших материальную и моральную

	поддержку на региональном, муниципальном, школьном уровне (гранты, премии, награды), от общего количества молодых педагогов до 35 лет	моральную поддержку на региональном, муниципальном, школьном уровне (гранты, премии, награды), к общему количеству молодых педагогов до 35 лет	поддержку на региональном, муниципальном, школьном уровне (гранты, премии, награды); $N_{35\text{общ.}}$ - общее количество молодых педагогов до 35 лет
<b>7. По организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования</b>			
	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам оценки качества образования, от общего количества педагогических работников	Отношение числа педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам оценки качества образования, к общему количеству педагогических работников	$N = N_{\text{ОКО}} / N_{\text{общ.пр}} * 100$ , где $N_{\text{ОКО}}$ – количество педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам оценки качества образования; $N_{\text{общ.пр}}$ – общее количество педагогических работников
<b>8. По организации повышения квалификации педагогических работников школ с низкими образовательными результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях</b>			
	Доля педагогических работников школ с низкими образовательными результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, повысивших свою квалификацию, от общего количества педагогических работников с низкими образовательными результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Отношение числа педагогических работников школ с низкими образовательными результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, , повысивших свою квалификацию, к общему количеству педагогических работников школ с низкими образовательными результатами обучения и/или школ	$N = N_{\text{шнор}} / N_{\text{общ.пр}} * 100$ , где $N_{\text{шнор}}$ – количество педагогических работников школ с низкими образовательными результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, повысивших свою квалификацию, повысивших свою квалификацию по вопросам оценки качества образования; $N_{\text{общ.пр}}$ – общее количество педагогических работников
<b>9. По организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи</b>			
	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, от общего	Отношение числа педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и	$N = N_{\text{стдм}} / N_{\text{общ.пр}} * 100$ , где $N_{\text{стдм}}$ – количество педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; $N_{\text{общ.пр}}$ - общее количество педагогических работников



	количества педагогических работников	молодежи, к общему количеству педагогических работников	
<b>10. По организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся</b>			
	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, от общего количества педагогических работников	Отношение числа педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, к общему количеству педагогических работников	$N = N_{\text{профориент}} / N_{\text{общ.пр}} * 100$ , где $N_{\text{профориент}}$ – количество педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся; $N_{\text{общ.пр}}$ – общее количество педагогических работников
<b>11. По организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам организации воспитания обучающихся</b>			
	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам организации воспитания обучающихся, от общего количества педагогических работников	Отношение числа педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам организации воспитания обучающихся, к общему количеству педагогических работников	$N = N_{\text{восп}} / N_{\text{общ.пр}} * 100$ , где $N_{\text{восп}}$ – количество педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам организации воспитания обучающихся; $N_{\text{общ.пр}}$ – общее количество педагогических работников
<b>12. По организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам повышения качества дошкольного образования</b>			
	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам повышения качества дошкольного образования, от общего количества педагогических работников дошкольного образования	Отношение числа педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам повышения качества дошкольного образования, к общему количеству педагогических работников дошкольного образования	$N = N_{\text{окдо}} / N_{\text{общ.прдоо}} * 100$ , где $N_{\text{окдо}}$ – количество педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам повышения качества дошкольного образования; $N_{\text{общ.прдоо}}$ – общее количество педагогических работников дошкольных образовательных организаций
<b>13. По организации повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ</b>			
	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию в рамках реализации приоритетных	Отношение числа педагогических работников, повысивших свою квалификацию в рамках реализации	$N = N_{\text{фпр}} / N_{\text{общ.прфпр}} * 100$ , где $N_{\text{фпр}}$ – количество педагогических работников, повысивших свою квалификацию в рамках реализации приоритетных

федеральных программ, от общего количества педагогических работников (“Современная школа”, “Успех каждого ребенка”, “Молодые профессионалы”, “Цифровая образовательная среда”)	приоритетных федеральных программ, к общему количеству педагогических работников, принимающих участие в реализации приоритетных федеральных программ	федеральных программ; N <sub>общ.прФПР</sub> - общее количество педагогических работников, принимающих участие в реализации приоритетных федеральных программ
--	--	---

**Результаты мониторинга показателей по направлению 2.2. «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников Республики Саха (Якутия)»**

- по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников: доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов):

Учебный предмет	Всего	Из них, прошли		Доля по данным МОУО (%)	
		диагностику	из них: профессиональных дефицитов	прошедших диагностику	из них: профессиональных дефицитов
Учителя	14073	2237	1574	15,90	70,36
начальные классы	3364	520	407	15,46	78,27
русского языка и литературы	1444	234	207	16,20	88,46
языка народов России и литературы	605	94	72	15,54	76,60
истории, экономики, права, обществознания	716	128	101	17,88	78,91
информатики и ИКТ	422	74	60	17,54	81,08
физики	477	101	73	21,17	72,78
математики	1233	282	188	23,06	66,67
химии	344	89	61	25,87	68,54
географии	376	56	44	14,89	78,57
биологии	412	82	63	19,90	76,83
иностранных языков	1168	179	140	15,33	78,21
из них: английского языка	1108	169	117	15,25	69,23
немецкого языка	21	2	1	9,52	50,00
французского языка	27	1	1	3,70	100,00
физической культуры	1218	152	85	12,48	55,92

трудового обучения (технологии)	812	113	72	13,92	63,72
музыки и пения	407	61	36	14,99	59,02
изобразительного искусства, черчения	251	47	28	18,73	59,57
основ безопасности жизнедеятельности	170	34	25	20,00	73,53
прочих предметов	453	30	10	6,62	33,33

Учебный предмет	Прошли диагностику		Прошли диагностику	
	из них: в области предметных компетенций	Доля по данным МОУО (%)	из них: в области методических компетенций	Доля по данным МОУО (%)
Учителя	1925	86,05	1255	56,10
начальные классы	389	74,81	311	59,81
русского языка и литературы	216	92,31	153	65,38
языка народов России и литературы	84	89,36	69	73,40
истории, экономики, права, обществознания	118	92,19	77	60,16
информатики и ИКТ	65	87,84	43	58,11
физики	89	88,12	66	65,35
математики	266	94,33	162	57,45
химии	85	95,51	69	77,53
географии	56	100	42	75,00
биологии	82	100	57	69,51
иностранных языков	153	85,47	111	62,01
из них: английского языка	144	85,21	100	59,17
немецкого языка	2	100,00	2	100,00
французского языка	1	100,00	1	100,00
физической культуры	114	75,00	69	45,39
трудового обучения (технологии)	82	72,57	58	51,33
музыки и пения	47	77,05	34	55,74
изобразительного искусства, черчения	40	85,11	28	59,57
основ безопасности жизнедеятельности	30	88,24	18	52,94

прочих предметов	21	70,00	18	60,00
------------------	----	-------	----	-------

Учебный предмет	Прошли диагностику		Прошли диагностику	
	из них: в области психолого-педагогических компетенций	Доля по данным МОУО (%)	из них: в области коммуникативных компетенций	Доля по данным МОУО (%)
Учителя	1105	49,40	945	42,24
начальные классы	304	58,46	210	40,38
русского языка и литературы	135	57,69	109	46,58
языка народов России и литературы	66	70,21	50	53,19
истории, экономики, права, обществознания	62	48,44	51	39,84
информатики и ИКТ	36	48,65	28	37,84
физики	62	61,39	52	51,49
математики	129	45,74	113	40,07
химии	54	60,67	46	51,69
географии	35	62,50	26	46,73
биологии	49	59,76	36	43,90
иностранных языков	81	45,25	87	41,34
из них: английского языка	71	42,01	64	37,87
немецкого языка	1	50,00	1	50,00
французского языка	1	100,00	1	100,00
физической культуры	42	27,63	41	26,97
трудового обучения (технологии)	48	42,48	38	33,63
музыки и пения	28	45,90	19	31,15
изобразительного искусства, черчения	21	44,68	25	53,19
основ безопасности жизнедеятельности	12	35,29	13	38,24
прочих предметов	9	30,00	9	30,00

доля педагогов, прошедших диагностику дефицитов в области предметных компетенций, от общего количества педагогов, прошедших диагностику:

По данным МОУО	По данным платформы «Новые возможности: ЛК-14»
----------------	--



159	56,18	181	63,96	162	57,24	149	52,65
-----	-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

- по учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов:

доля педагогических работников, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан ИОМ совершенствования профессионального мастерства, от общего количества педагогических работников:

Всего педагогических работников	По данным МОУО	
	Педагогические работники для которых разработан ИОМ	Доля (%)
26 863	2942	11

доля молодых учителей со стажем работы до 3 лет, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан ИОМ совершенствования профессионального мастерства, от общего количества молодых учителей со стажем работы до 3 лет:

Всего молодых учителей со стажем работы до 3 лет	По данным МОУО	
	Молодые учителя со стажем работы до 3 лет, для которых разработан ИОМ	Доля (%)
1286	471	36,6

- обеспечение ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами:

наличие кураторов и тьюторов, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, на региональном уровне

По данным МОУО		в ЦНППМ	
Количество кураторов	Количество тьюторов	Количество кураторов	Количество тьюторов
275	73	17	22

доля кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, прошедших повышение квалификации в ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения РФ», от общего количества кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников

По данным МОУО		
Всего кураторов и тьюторов, обеспечивающих сопровождение ИОМ	Из них прошли повышение квалификации в Академии Минпросвещения	Доля (%)
348	199	57,18

доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ, от общего количества педагогических

работников:

По данным МОУО			в ЦНППМ		
Всего педагогических работников	Из них получили адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ	Доля (%)	Всего педагогических работников	Из них получили адресную методическую поддержку от кураторов и тьюторов ЦНППМ в разработке и реализации ИОМ	Доля (%)
26 863	2824	10,5	26 863	1012	3,7

доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ, от общего количества педагогических работников:

По данным МОУО			В ЦНППМ		
Всего педагогических работников	Из них обеспечены персональным сопровождением в процессе повышения квалификации при реализации ИОМ	Доля (%)	Всего педагогических работников	Из них обеспечены персональным сопровождением кураторами ЦНППМ в процессе повышения квалификации при реализации ИОМ	Доля (%)
26 863	1816	6,7	26 863	657	2,4

доля управленческих кадров общеобразовательных организаций региона, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ, от общего количества управленческих кадров общеобразовательных организаций:

По базе данных ЦНППМ		
Всего управленческих кадров	Из них получили адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ	Доля (%)
1278	328	25,67

- по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях Республики Саха (Якутия):

доля образовательных организаций, испытывающих нехватку (дефицит) педагогических кадров, от общего количества образовательных организаций:

По данным МОУО
----------------

Всего образовательных организаций	Из них, испытывают нехватку (дефицит) педагогических кадров	Доля (%)
862	290	33,64

доля муниципальных образований, реализующих муниципальную программу развития кадров/план развития кадров, от общего количества муниципальных образований:

По данным МОУО		
Всего муниципальных образований	Из них, реализуют муниципальную программу /план развития кадров	Доля (%)
36	23	63,89

доля муниципальных улусов (районов), имеющих в наличии планы/программы повышения квалификации с учетом запросов педагогических работников, от общего количества муниципалитетов

По данным МОУО		
Всего муниципальных образований	Из них, имеют планы/программы повышения квалификации с учетом запросов педагогических работников	Доля (%)
36	29	80,56

- по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности:

наличие программ профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности в организациях региона, реализующих программы ДПО:

По данным МОУО		
Всего образовательных организаций, реализующих программы ДПО	Из них, реализуют программы профессиональной переподготовки педагогической направленности	Доля (%)
45	16	35,56

доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности, от общего количества специалистов, прошедших различные программы переподготовки:

По данным МОУО		
Всего педагогических работников, прошедших различные программы переподготовки	Из них, прошли программы переподготовки по педагогической направленности	Доля (%)
965	879	91,09

- по поддержке молодых педагогов/реализация программ наставничества



педагогических работников:

доля образовательных организаций, реализующих целевую модель наставничества (программы наставничества) и/или адресной поддержки молодых педагогов в возрасте до 35 лет, в том числе в первые 3 года работы

По данным МОУО		
Всего образовательных организаций	Из них, реализуют целевую модель наставничества и/или адресной поддержки молодых педагогов в возрасте 35 лет, в т.ч. в первые 3 года работы	Доля (%)
813	556	68,39

доля молодых педагогов до 35 лет, имеющих наставников, от общего количества молодых педагогов до 35 лет:

По данным МОУО		
Всего молодых педагогов до 35 лет	Из них, имеют наставников	Доля (%)
5130	2086	40,66

доля молодых педагогов, имеющих наставников в первые три года профессиональной деятельности, от общего количества молодых педагогов со стажем педагогической деятельности до 3 лет:

По данным МОУО		
Всего молодых педагогов со стажем педагогической деятельности до 3 лет	Из них, имеют наставников	Доля (%)
2271	1580	69,57

доля молодых педагогов до 35 лет, принявших участие в региональных, муниципальных, школьных конкурсах профессионального мастерства, от общего количества молодых педагогов до 35 лет:

По данным МОУО		
Всего молодых педагогов до 35 лет	Из них, приняли участие в региональных, муниципальных, школьных конкурсах профессионального мастерства	Доля (%)
5130	997	19,43

доля молодых педагогов со стажем педагогической деятельности до 3 лет, принявших участие в региональных, муниципальных, школьных конкурсах профессионального мастерства, от общего количества молодых педагогов со стажем педагогической деятельности до 3 лет:

По данным МОУО		
Всего молодых педагогов со стажем педагогической деятельности до 3 лет	Из них, приняли участие в региональных, муниципальных, школьных конкурсах профессионального мастерства	Доля (%)

1580	484	21,31
------	-----	-------

доля молодых педагогов до 35 лет, получивших материальную и моральную поддержку на региональном, муниципальном, школьном уровне (гранты, премии, награды), от общего количества молодых педагогов до 35 лет:

По данным МОУО		
Всего молодых педагогов до 35 лет	Из них, получили материальную и моральную поддержку (гранты, премии, награды)	Доля (%)
5130	554	10,80

- по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования в образовательной организации:

доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам оценки качества образования, от общего количества педагогических работников:

Всего педагогических работников	По данным МОУО	
	Из них повысили квалификацию по вопросам оценки качества образования	Доля (%)
26 863	8978	33,42

- по организации повышения квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

доля педагогических работников школ с низкими образовательными результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, повысивших свою квалификацию, от общего количества педагогических работников с низкими образовательными результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

Всего педагогических работников, работающих в ШНОР и/или в ШНСУ	По данным МОУО		По данным ФИС ФРДО	
	Из них повысили квалификацию	Доля (%)	Из них повысили квалификацию	Доля (%)
2630	2111	80,27	988	37,57

- по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи:

доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и

молодежи, от общего количества педагогических работников:

Всего педагогических работников	По данным МОУО		По данным ФИС ФРДО	
	Из них повысили квалификацию по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Доля (%)	Из них повысили квалификацию по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Доля (%)
26 863	5785	21,54	431	1,6

- по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся:

доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, от общего количества педагогических работников:

Всего педагогических работников	По данным МОУО		По данным ФИС ФРДО	
	Из них повысили квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся	Доля (%)	Из них повысили квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся	Доля (%)
26 863	1953	7,27	1532	5,70

- по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам организации воспитания обучающихся:

доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам организации воспитания обучающихся, от общего количества педагогических работников:

Всего педагогических работников	По данным МОУО		По данным ФИС ФРДО	
	Из них повысили квалификацию по вопросам организации воспитания обучающихся	Доля (%)	Из них повысили квалификацию по вопросам организации воспитания обучающихся	Доля (%)
26 863	7155	26,63	673	2,5

- по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам повышения качества дошкольного образования:

доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам повышения качества дошкольного образования, от общего количества

педагогических работников дошкольного образования:

Всего педагогических работников дошкольного образования	По данным МОУО		По данным ФИС ФРДО	
	Из них повысили квалификацию по вопросам повышения качества дошкольного образования	Доля (%)	Из них повысили квалификацию по вопросам повышения качества дошкольного образования	Доля (%)
7794	4198	53,86	1290	16,55

-по организации повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ:

доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию в рамках реализации приоритетных федеральных программ, от общего количества педагогических работников (“Современная школа”, “Успех каждого ребенка”, “Молодые профессионалы”, “Цифровая образовательная среда”):

Всего педагогических работников	По данным МОУО		По данным ФИС ФРДО	
	Из них повысили квалификацию в рамках реализации приоритетных федеральных программ	Доля (%)	Из них повысили квалификацию в рамках реализации приоритетных федеральных программ	Доля (%)
26 863	14054	52,32	5250, в том числе 2659 - федеральные	19,54

Справка составлена региональным оператором мониторинга – АОУ РС(Я) ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации им.С.Н.Донского-II».