

**Анализ результатов мониторинга  
по обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами**

**Сроки проведения мониторинга:** 15.06.2022г.-30.06.2022г.

**Основание проведения мониторинга:** приказ Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) № 01-03/1261 от 15.06.2022 г. «О проведении региональных мониторингов управления качеством образовательной деятельности»; Информационное письмо Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) № 07/01-19/5230 от 17.06.2022 г. «О сборе информации»

**Цель проведения мониторинга:** получение информации по совершенствованию системы обеспечения профессионального развития педагогических работников через обеспечение ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами.

**Источники и методы сбора информации.** Источниками информации являются данные государственного статистического наблюдения и данные ведомственной статистики. Источниками могут в том числе быть:

- 1) сведения, массивы данных, базы данных, сбор которых осуществляется на основании нормативных документов федерального и регионального уровня органами исполнительной власти или уполномоченными организациями;
- 2) результаты оценочных или исследовательских процедур, реализуемых на региональном уровне специально для расчета соответствующих показателей;

**Показатели мониторинга.** Региональный мониторинг включает и учитывает количественные и качественные показатели по актуальным направлениям развития системы обеспечения профессионального развития педагогических работников. Результаты мониторинга по показателям рассчитываются по формулам утвержденной методики.

Таблица 1. Методика и формула расчета показателей мониторинга

№ п/п	Показатели	Методика расчета	Формула расчета
<b>1. По обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами</b>			
1.	Наличие кураторов и тьюторов, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, на региональном уровне	Сумма количества кураторов и тьюторов, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников: сотрудники ЦНППМ + педагогические работники ОО	$N_{\text{общ}} = N_{\text{куратор}} + N_{\text{тьютор}}$ , где $N_{\text{куратор}}$ – количество кураторов и $N_{\text{тьютор}}$ – количество тьюторов,
2.	Доля кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников,	Отношение кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников,	$N = N_{\text{акадмп}} / N_{\text{общ}} * 100$ , где $N_{\text{акадмп}}$ - количество кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, прошедших повышение

	<p>прошедших повышение квалификации в ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения РФ», от общего количества кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников</p>	<p>прошедших повышение квалификации в ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения РФ», к общему количеству кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников</p>	<p>квалификации в ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения РФ»; <math>N_{\text{общ}}</math> – общее количество кураторов и тьюторов региона</p>
3.	<p>Доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ, от общего количества педагогических работников</p>	<p>Отношение педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ к общему числу педагогических работников</p>	<p><math>N = N_{\text{адр}} / N_{\text{общ.пр}} * 100</math>, где <math>N_{\text{адр}}</math> – количество педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ; <math>N_{\text{общ.пр}}</math> – общее количество педагогических работников</p>
4.	<p>Доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ, от общего количества педагогических работников</p>	<p>Отношение педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ к общему числу педагогических работников</p>	<p><math>N = N_{\text{пер.сопр}} / N_{\text{общ.пр}} * 100</math>, где <math>N_{\text{пер.сопр}}</math> – педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ; <math>N_{\text{общ.пр}}</math> – общее количество педагогических работников</p>
5.	<p>Доля управленческих кадров общеобразовательных организаций региона, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ, от общего количества управленческих кадров общеобразовательных организаций</p>	<p>Отношение управленческих кадров общеобразовательных организаций региона, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ, к общему числу управленческих кадров общеобразовательных организаций</p>	<p><math>N = N_{\text{адр.упр}} / N_{\text{общ.упр}} * 100</math>, где <math>N_{\text{адр.упр}}</math> – количество управленческих кадров общеобразовательных организаций региона, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ; <math>N_{\text{общ.упр}}</math> – общее количество управленческих кадров общеобразовательных организаций</p>

- обеспечение ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами: наличие кураторов и тьюторов, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, на региональном уровне

По данным МОУО		в ЦНППМ	
Количество кураторов	Количество тьюторов	Количество кураторов	Количество тьюторов
275	73	23	22

доля кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, прошедших повышение квалификации в ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения РФ», от общего количества кураторов и тьюторов региона, обеспечивающих сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников

По данным МОУО		
Всего кураторов и тьюторов, обеспечивающих сопровождение ИОМ	Из них прошли повышение квалификации в Академии Минпросвещения	Доля (%)
348	199	57,18

доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ, от общего количества педагогических работников:

По данным МОУО			в ЦНППМ		
Всего педагогических работников	Из них получили адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ	Доля (%)	Всего педагогических работников	Из них получили адресную методическую поддержку от кураторов и тьюторов ЦНППМ в разработке и реализации ИОМ	Доля (%)
26 863	2824	10,5	26 863	1012	3,7

доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ, от общего количества педагогических работников:

По данным МОУО			в ЦНППМ		
Всего педагогических работников	Из них обеспечены персональным сопровождением в процессе повышения квалификации при реализации ИОМ	Доля (%)	Всего педагогических работников	Из них обеспечены персональным сопровождением кураторами ЦНППМ в процессе повышения квалификации	Доля (%)

				при реализации ИОМ	
26 863	1816	6,7	26 863	657	2,4

- доля управленческих кадров общеобразовательных организаций региона, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ, от общего количества управленческих кадров общеобразовательных организаций:

По базе данных ЦНППМ		
Всего управленческих кадров	Из них получили адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ	Доля (%)
1278	328	25,67

В сентябре 2021 года на базе ИРОиПК был создан ЦНППМ. Одним из важных направлений работы Центра является реализация мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Ведется работа по формированию организационно-методических условий развития кадрового потенциала системы образования в республике, в том числе за счет сопровождения процесса освоения дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки) с использованием индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных по результатам выявления профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров. Для выполнения этой работы по линии ЦНППМ в Академии Минпросвещения прошли обучение по программам тьюторского сопровождения педагогов преподаватели и учителя, набравшие высокие баллы в тестировании. В настоящее время ЦНППМ имеет 17 обученных по федеральным программам кураторов и 22 тьютора. Они работали в качестве тьюторов в рамках курса «Школа современного учителя» и успешно сопровождали индивидуальные образовательные маршруты 720 слушателей.

Проводится совместная работа с муниципальными управлениями образования по привлечению лучших учителей, наставников к сопровождению ИОМ учителей. Анализ результатов мониторинга показывает, что в муниципалитетах ИОМ по разным направлениям ПК разработаны для 2942 педагогов (11 % от общего количества педагогов), в том числе для 471 молодых педагогов со стажем до 3 лет (36,6 % от общего количества молодых педагогов со стажем до 3 лет). Адресную методическую поддержку в муниципалитетах получили более 10 % педагогов, в том числе кураторами и тьюторами ЦНППМ - 3,7 %. При этом персональное сопровождение организовано для 6,7 % педагогов на уровне улусов и 2,4 % кураторами и тьюторами ЦНППМ. В рамках реализации проекта по управленческим командам разработан ИОМ для 328 руководителей.

Для формирования регионального методического актива была проведена предварительная работа по выявлению педагогических работников, которые могут стать кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами.

**Диагностика учителей, претендующих в методический актив**, была проведена 12 апреля 2022 года Федеральным институтом оценки качества образования на базе ЦНППМ ИРОиПК. ЦНППМ РС (Я) для диагностики был отобран 41 учитель по 9 предметам (математика, русский язык, литература, биология, химия, география, физика, история, обществознание). По факту в диагностике приняли участие 33 учителя.

ФИОКО были предоставлены индивидуальные результаты участников: цифрой 1 отмечены участники, набравшие граничный балл и рекомендованные для включения в региональный методический актив (граничный балл округляется в пользу участника); цифрой 0 отмечены участники, не набравшие граничный балл.

Граничные баллы по предметам:

Русский язык – 26

Математика – 23

Физика – 20

Химия – 20

Биология – 21

География – 25

Литература – 21

История – 24

Обществознание – 21

Информатика - 19

Граничный балл соответствует 60% от максимального балла контрольных оценочных материалов по предмету.

Участники, набравшие граничный балл и выше, рекомендованы для включения в региональный методический актив.

### **Математика**

По математике граничный балл составляет 23 балла. В диагностике приняли участие 7 учителей математики, 5 из которых прошли граничный порог и рекомендованы для включения в региональный методический актив. 2 учителя математики набрали 21 балл, тем самым не достигли граничного балла.

### **Обществознание**

По обществознанию граничный балл составляет 21 балл. В диагностике приняли участие 3 учителя обществознания, 1 из которых прошел граничный порог и рекомендован для включения в региональный методический актив. 2 учителя обществознания набрали 13 и 16 баллов, тем самым не достигли граничного балла.

### **Физика**

По физике граничный балл составляет 20 баллов. В диагностике приняли участие 4 учителя физики, 2 из которых прошли граничный порог и рекомендованы для включения в региональный методический актив. 2 учителя физики набрали 20 и 19 баллов, тем самым не достигли граничного балла.

### **История**

По истории граничный балл составляет 24 балла. В диагностике принял участие 1 учитель истории и набрал 17 баллов, тем самым не достиг граничного балла.

### **Литература**

По литературе граничный балл составляет 21 балл. В диагностике приняли участие 6 учителей литературы, 4 из которых прошли граничный порог и рекомендованы для включения в региональный методический актив. 2 учителя литературы набрали 20 и 17 баллов, тем самым не достигли граничного балла.

### **Химия**

По химии граничный балл составляет 20 баллов. В диагностике приняли участие 2 учителя химии, 2 из которых набрали 25 и 30 баллов и рекомендованы для включения в региональный методический актив.

### **География**

По географии граничный балл составляет 25 баллов. В диагностике приняли участие 2 учителя географии, 2 из которых получили 18 и 20 баллов и не набрали граничный балл.

### **Русский язык**

По русскому языку граничный балл составляет 26 баллов. В диагностике приняли участие 6 учителей русского языка, 5 из которых прошли граничный порог и рекомендованы для включения в региональный методический актив. 1 учитель русского языка набрал 25 баллов, тем самым не достиг граничного балла.

## **Биология**

По биологии граничный балл составляет 21 балл. В диагностике приняли участие 2 учителя биологии, набрали 11 и 15 баллов, тем самым не достигли граничного балла.

### **Вывод:**

По результатам диагностики профессиональных компетенций можно отметить, что высокие результаты показали учителя русского языка, литературы, химии и математики. Из 33 участников рекомендованы в методический актив в качестве кураторов или тьюторов 17 человек, что составляет 57% от общего количества.

**В оценке предметных и методических компетенций** 19 апреля 2022 года в рамках программ «Школа современного учителя. Развитие естественно-научной грамотности», «Школа современного учителя. Развитие читательской грамотности», «Школа современного учителя. Развитие математической грамотности» приняли участие 230 учителей из 35 районов и города Якутска.

Диагностическая работа состоит из двух частей: предметной и методической.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

для оценки предметных компетенций учителя:

1 - содержание учебного предмета;

для методических компетенций учителя:

2 - планирование учебных занятий;

3 - методики и технологии обучения;

4 - оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

По результатам диагностической работы определяются уровни выполнения работы для каждого участника:

«Минимальный» (1) (выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в предметной, ни в методической частях). Требуется принятие управленческих решений;

«Низкий» (2) (выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической). Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя;

«Средний» (3) (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы у которых меньше 80%). Требуется включение в систему профессионального развития;

«Высокий» (4) (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%). Участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации учителей.

## **Биология**

По биологии оценку прошел 21 учитель, 16 из которых выставлен средний уровень, они преодолели 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы меньше 80%. Им требуется включение в систему профессионального развития. 4 учителям выставлен низкий уровень, они преодолели 30% только в одной части: или предметной, или методической. Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя. 1 учитель биологии получил минимальный уровень - не преодолел 30% ни в предметной, ни в методической частях. Требуется принятие управленческих решений.

## **География**

По географии оценку прошли 13 учителей, 8 из которых выставлен средний уровень, они преодолели 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы меньше 80%. Им требуется включение в систему профессионального развития. 3 учителям выставлен низкий уровень, они преодолели 30% только в одной части: или предметной, или методической. Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя. 2 учителя географии получили минимальный уровень - не преодолели 30% ни в предметной, ни в методической частях. Требуется принятие управленческих решений.

### **История**

По истории оценку прошли 12 учителей, 10 из которых выставлен средний уровень, они преодолели 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы меньше 80%. Им требуется включение в систему профессионального развития. 1 учителю выставлен низкий уровень, он преодолел 30% только в одной части: или предметной, или методической. Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя. 1 учитель истории получил минимальный уровень - не преодолел 30% ни в предметной, ни в методической частях. Требуется принятие управленческих решений.

### **Литература**

По литературе оценку прошли 33 учителя, 29 из которых выставлен средний уровень, они преодолели 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы меньше 80%. Им требуется включение в систему профессионального развития. 2 учителям выставлен низкий уровень, они преодолели 30% только в одной части: или предметной, или методической. Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя. 2 учителя литературы получили высокий уровень, они преодолели 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%. Участники могут быть экспертами, преподавать на курсах повышения квалификации учителей.

### **Математика**

По математике оценку прошли 55 учителей, 39 из которых выставлен средний уровень, они преодолели 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы меньше 80%. Им требуется включение в систему профессионального развития. 12 учителям выставлен низкий уровень, они преодолели 30% только в одной части: или предметной, или методической. Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя. 2 учителя математики получили высокий уровень, они преодолели 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%. Участники могут быть экспертами, преподавать на курсах повышения квалификации учителей. 2 учителя математики получили минимальный уровень - не преодолели 30% ни в предметной, ни в методической частях. Требуется принятие управленческих решений.

### **Обществознание**

По обществознанию оценку прошли 18 учителей, 9 из которых выставлен средний уровень, они преодолели 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы меньше 80%. Им требуется включение в систему профессионального развития. 7 учителям выставлен низкий уровень, они преодолели 30% только в одной части: или предметной, или методической. Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя. 2 учителя обществознания получили минимальный уровень - не преодолели 30% ни в предметной, ни в методической частях. Требуется принятие управленческих решений.

### **Русский язык**

По русскому языку оценку прошли 39 учителей, 22 из которых выставлен средний уровень, они преодолели 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы меньше 80%. Им требуется включение в систему профессионального развития. 15 учителям выставлен низкий уровень, они преодолели 30% только в одной части: или предметной, или методической. Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя. 2 учителя русского языка получили минимальный уровень - не преодолели 30% ни в предметной, ни в методической частях. Требуется принятие управленческих решений.

### **Физика**

По физике оценку прошли 23 учителя, 20 из которых выставлен средний уровень, они преодолели 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы меньше 80%. Им требуется включение в систему профессионального развития. 1 учителю выставлен низкий уровень, он преодолел 30% только в одной части: или предметной, или методической. Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя. 2 учителя физики получили высокий уровень, они преодолели 30% и

в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%. Они могут быть экспертами, преподавать на курсах повышения квалификации учителей.

### **Химия**

По химии оценку прошли 16 учителей, 13 из которых выставлен средний уровень, они преодолели 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы меньше 80%. Им требуется включение в систему профессионального развития. 3 учителям выставлен низкий уровень, они преодолели 30% только в одной части: или предметной, или методической. Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя.

### **Выводы:**

Таким образом, из 230 участников оценки 166 учителей (72%) получили средний уровень, преодолели 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы меньше 80%.

48 учителей (21%) получили низкий уровень, преодолели 30% только в предметной или методической части. Им требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя.

10 учителей (4,3%) получили минимальный уровень, не преодолели 30% ни в предметной, ни в методической частях. Требуется принятие управленческих решений.

6 учителей (2,6% от общего количества участников) получили высокий уровень, они преодолели 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%. Они могут быть экспертами, преподавать на курсах повышения квалификации учителей.

### **Рекомендации:**

ЦНППМ АОУ РС(Я) ДПО ИРОиПК в связи с выявленными сложностями по обеспечению ЦНППМ кураторами и тьюторами, способными оказывать персональное сопровождение ИОМ педагогов (небольшой процент учителей, показавших высокий уровень владения предметными и методическими компетенциями) необходимо вести целенаправленную работу по формированию регионального методического актива через выявление и поддержку учителей, способных выполнять работу в качестве кураторов и тьюторов ЦНППМ.



